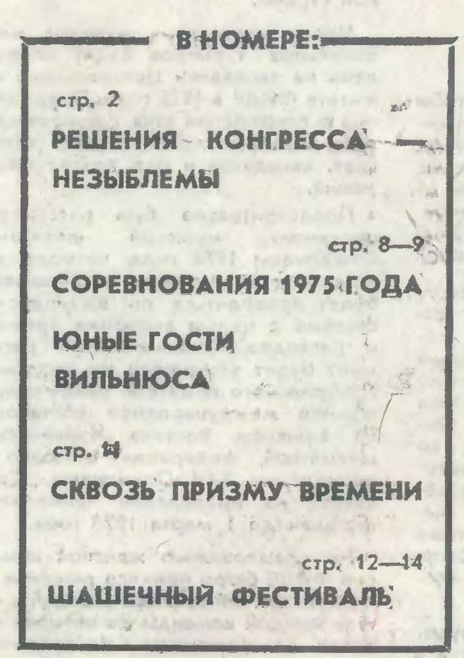
2 (341) 10—16 января 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Этот снимок прислал в редакцию наш читатель Г. Ким (г. Кентау). Он назвал его «Трудный ход».

РЕШЕНИЯ КОНГРЕССА — НЕЗЫБЛЕМЫ

ЗАВЕРШИВШЕЕ юбилейный год Международной шахматной федерации заседание бюро ФИДЕ состоялось в г. Джорджтауне (Малайзия). Бюро собралось в полном составе: президент М. Эйве, вице-президенты Б. Кажич (Югославия), Ф. Кампоманес (Филиппины), Д. Прентис (Канада) и генеральный секретарь И. Баккер (Голландия), члены бюро Родионов (СССР), Хайнце (ГДР), Хасан (Гонконг) и Эдмондсон (США).

Продолжительная дискуссия разгорелась вокруг предстоящего матча на первенство мира. Казалось бы, для дебатов нет никаких оснований: претендент определился, чемпион мира имел два с половиной года для подготовки к поединку, регламент состязания утвержден конгрессом ФИДЕ в Ницце в июле 1974 года. Формулируя регламент, конгресс учел многие пожелания, в том числе чемпиона мира. Так, было решено проводить матч до 10 побед, установлен минимум призового фонда, причем его «потолок» не ограничен.

Словом, вопрос о регламенте матча на первенство мира был окончательно решен конгрессом, безоговорочно отклонившим требования Фишера играть без ограничения числа партий и при счете 9 : 9 сохранить титул за ним. Казалось бы, все ясно...

Однако на бюро ФИДЕ в Малайзии директор-распорядитель Шахматной федерации США Э. Эдмондсон и вице-президент ФИДЕ Ф. Кампоманес предприняли попытку ревизовать решения конгресса и добиться принятия отвергнутых конгрессом требований Фишера.

Перед заседанием бюро ФИДЕ Ф. Кампоманес (побывавший на последних партиях и закрытии матча Карпов — Корчной) виделся с Р. Фишером. На бюро он представил... статью президента пятой зоны ФИДЕ (США) Ф. Крамера, напечатанную в октябрьском номере американского шахматного журнала «Чесс Лайф энд ревю» с нападками на решения конгресса в Ницце и печально известную телеграмму Фишера, отправленную чемпионом конгрессу.

Ф. Кампоманес и Э. Эдмондсон требовали от бюро ФИДЕ пересмотра решений конгресса и удовлетворения претензий Фишера. Такие «мелочи», как интересы претендента, спортивная объективность, авторитет решения высшего органа ФИДЕ — конгресса во внимание не принимались.

В нашей и зарубежной печати уже не раз отмечалось, что играть матч на первенство мира без ограничений количества партий (или из 50 партий, что практически одно и то же) — значит, заведомо пойти на то, чтобы вопрос о сильнейшем шахматисте мира решался далеко не шахматным путем. Это значит также, что матч затянется на добрых полгода (ведь 24 партии поединка Карпов — Корчной, завершившегося результатом 3 : 2, продолжались больше двух месяцев).

Второе «условие» Фишера, отвергнутое конгрессом, пр[illegible]авляет собой требование ф[illegible]ион «готов признать» [illegible]кденным лишь при счете В[illegible]о нужно выиграть с перевесом [illegible]еньше чем в два очка. Но ведь в Р[illegible]ьявике Фишеру достаточно было победить со счетом $12^1/_2 : 11^1/_2$, то есть с перевесом в одно, а не в два очка. На каком же основании условия для нынешнего претендента А. Карпова должны быть худшими, чем они были в свое время для претендента Р. Фишера?

Этими простыми доводами руководствовались участники конгресса в Ницце, отвергнувшие необоснованные претензии Р. Фишера.

Попытка Э. Эдмондсона и Ф. Кампоманеса на бюро ФИДЕ отменить или заменить решение конгресса успеха не имела. Тогда в обход решений — и конгресса и бюро — последовательно были выдвинуты предложения: письменно опросить национальные федерации о возможности пересмотра регламента матча (что противоречит Уставу ФИДЕ) и ...созвать внеочередной конгресс ФИДЕ. Оба предложения были отклонены бюро.

Свои выступления Э. Эдмондсон и Ф. Кампоманес аргументировали тем, что, дескать, надо спасать поединок Фишер — Карпов в интересах шахмат. Действительно, в интересах шахмат, чтобы матч на первенство мира состоялся, и наша федерация этого искренне хочет. Однако матч должен спасать тот, кто ставит его под угрозу.

Позиция А. Карпова ясна, логична и незыблема. Он готов играть матч на условиях, принятых Международной шахматной федерацией, и ни на каких других, и ждет от чемпиона мира такого же отношения.

Бюро рассмотрело также ряд других вопросов.

Президент сообщил, что комитетом, избранным членами бюро ФИДЕ, в составе Ю. Авербаха, Г. Голомбека, А. Матановича, А. Эло и его самого определена семерка шахматистов, которые без отбора в зональных турнирах будут участвовать в межзональных соревнованиях 1976 года. Это гроссмейстеры М. Таль, Б. Ларсен, Р. Хюбнер, Л. Любоевич, В. Горт, Г. Кузьмин и Е. Геллер (в порядке набранных при голосовании очков).

Бюро отклонило предложение об ограничении до четырех числа участников претендентских матчей от одной страны.

Место проведения мужских межзональных турниров будет определено на заседании Центрального комитета ФИДЕ в 1975 году. Предложения о проведении этих турниров сделали советская, югославская, испанская, канадская и ряд других федераций.

Предварительно был рассмотрен регламент мужской шахматной Олимпиады 1976 года, которая, как известно, в порядке эксперимента будет проводиться по швейцарской системе с целью экономии времени и расходов. Окончательный регламент будет утвержден на заседании Центрального комитета. Ввиду напряженной международной обстановки на Ближнем Востоке Израильской шахматной федерации отказано в проведении XXII Олимпиады. Срок заявок на проведение Олимпиады продлен до 1 марта 1975 года.

По предложению женской комиссии ФИДЕ бюро приняло решение со следующей Олимпиады увеличить состав каждой команды до четырех человек (3 участницы + 1 запасная). Решено также увеличить число участниц женских кандидатских соревнований с четырех до восьми (из них шесть — победительницы межзонального турнира, две — победительницы предыдущего цикла).

Бюро ФИДЕ обеспокоено финансовыми трудностями, возникшими в связи с несвоевременной уплатой отдельными федерациями годовых взносов и взносов «за участие», повышением цен на Западе, ростом расходов на организационные, почтовые и другие нужды. Принято решение о некотором повышении, начиная с 1975 г., членских взносов.

Установлено, что организаторы матча на первенство мира 1975 года должны внести в фонд ФИДЕ для оказания помощи развивающимся странам сумму, равную 3% призового фонда, но не менее 10 тыс. долларов. Эти деньги могут быть истрачены на организацию турниров в развивающихся странах, посылку мастеров и гроссмейстеров для чтения лекций и проведения сеансов одновременной игры, приобретения шахматной литературы, периодических изданий и т. п.

Принято решение о предварительном приеме в члены ФИДЕ шахматных федераций Китайской Народной Республики и Мозамбика и о временном исключении за неуплату членских взносов федераций Боливии, Парагвая и Уругвая.

Одобрен текст письма-обращения о приеме ФИДЕ в состав ЮНЕСКО. Бюро утвердило эмблему ФИДЕ — конь на фоне земного шара с надписями «ФИДЕ» и «Gens una sumus» (Мы — одна семья).

Б. РОДИОНОВ,
член бюро ФИДЕ, заместитель председателя Шахматной федерации СССР.

Чемпионы и чемпионки

Чемпионами Челябинской области стали кандидат в мастера О. Сидоров и перворазрядница Э. Дубровская, а в областном первенстве ДСО «Буревестник» сильнейшим оказался кандидат в мастера В. Арасланов.

* * *

В Тюмени прошла шахматная Олимпиада облсовета ДСО «Труд» (34 участника, 11 туров по швейцарской системе). Победителем вышел представитель г. Сургута кандидат в мастера В. Ударцев.

* * *

В Саратове закончилось первенство облсовета «Спартак». Первое место занял выступавший вне конкурса мастер А. Асташин — 12 очков из 13.

* * *

В Петропавловске-на-Камчатке впервые были проведены мужской и женский чемпионаты области. В мужском турнире победил мастер Р. Пельц (9 из 11), в женском — перворазрядница Т. Погребная (8 из 10).

* * *

В Сыктывкаре закончились чемпионаты Коми АССР. Мужское первенство выиграл кандидат в мастера А. Пышкин ($8^1/_2$ из 11). В женском — победила перворазрядница Л. Шенкман ($6^1/_2$ из 8).

Н. РОГОВЕШКО.

Вышли в свет

последние декабрьские номера журнала «Шахматы», издающегося в Риге.

№ 23 открывается статьей гроссмейстера А. Гипслиса «Шторм нагрянул в финале». Это заметки руководителя советской делегации о VI женской Олимпиаде, проходившей в колумбийском городе Медельине. Журнал продолжает публикацию партий финального матча претендентов Карпов — Корчной, знакомит с итогами 1-й Всесоюзной академиады. Внимание читателей привлекут репортаж о выступлении гроссмейстера Ю. Авербаха в Рижском университете шахматной культуры и заметки под рубрикой «Шахматы и ЭВМ».

* * *

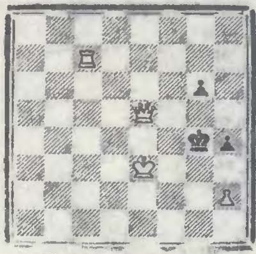
В **№ 24** опубликована статья «Обманутые надежды». Ее автор, член президиума Шахматной федерации ЛССР Ф. Цирценис, анализирует результаты XIII Всесоюзной спартакиады школьников. А партии участников этого крупного соревнования комментирует мастер А. Шмит. «Без риска нет победы» — так назвал свои заметки о X международном фестивале в Люблине мастер Я. Эстрин.

В минувшем году исполнилось 80 лет со дня рождения латвийского композитора Германа Матисона (1894—1932). Творчеству этого известного этюдиста посвящена статья З. Пнгита. Журнал продолжает публиковать партии матча Карпов — Корчной.

16 января Центральное телевидение по программам 1-й, «Орбита» и «Восток» транслирует очередное занятие для начинающих шахматистов; повторяется оно 19 января по 2-й программе ЦТ.

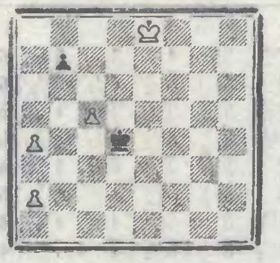
На уроке будет продолжено изучение раздела «Стратегия и тактика шахмат» и, в частности, рассмотрены темы «Открытая линия; седьмая горизонталь».

Слушателям предлагаются домашние задания.



Мат в два хода





Белые начинают и выигрывают

Ответы и решения присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37,** Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», «Класс начинающих» (или, соответственно, «Класс разрядников»).

Матч в ЦШК

В международном товарищеском матче на восьми досках встретились команды ЦШК и сборной Люксембурга. Среди гостей были четверо участников XXI шахматной Олимпиады в Ницце. ЦШК выставил скромный состав: чемпион клуба 1974 г. мастер М. Цейтлин, молодые мастера В. Козлов, В. Кондратьев и Д. Зильберштейн, кандидаты в мастера И. Локтев, М. Волковинский, В. Мельников и Е. Ефимов.

Через два часа после начала игры судьи зафиксировали первую победу.

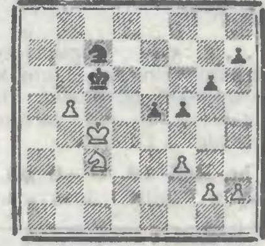
Д. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — Г. ФИЛИПП

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. d4 Сg4? 10. ed e4 11. dc ef 12. h3 Сh5 13. g4 К : g4 14. hg С : g4 15. Фd2! h6 16. Фf4 h5 17. Фe5 Сh4 18. Сf4 Лe8 19. Ф : e8+ Ф : e8 20. Л : e8+ Л : e8 21. Кa3 С : f2+ 22. Кр : f2 Лe2+ 23. Крg3 Лg2+ 24. Крh4 f2 25. Сe3 Лg1 26. Л : g1. Черные сдались.

Вскоре еще два очка принесли нашей команде В. Козлов и Е. Ефимов, победившие соответственно Р. Шнайдера и Д. Шеека.

Явно поспешил капитулировать **П. Байл,** игравший черными **с М. Волковинским.**



Люксембургский шахматист правильно учитывал, что после 36. . . Крb6 37. Кd5+ К : d5 38. Кр : d5 белые выигрывают пешечное окончание. Однако, продолжая 36. . . Крd6 37. b6 Кa6!, черные имели все шансы на ничью.

Со стороны гостей счет очкам открыл Э. Грайвайдингер, сыгравший вничью с И. Локтевым. Но на седьмой доске В. Мельников, последовательно переигравший Ф. Клейна, принес ЦШК пятую победу. Еще одну половинку гости «вырвали» на третьей доске в партии Н. Штулль — В. Кондратьев.

Последней закончилась встреча лидеров команд: М. Цейтлин победил П. Мильберса.

Итак — 7 : 1 в пользу ЦШК.

Ю. КОТКОВ,
мастер.



Р. ВАГАНЯН—М. ТАЙМАНОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 Кbd7 5. Сg5 h6 6. Сh4 dc.

7. e4. Ваганян принимает вызов. К более спокойной игре вело 7. e3 c5.

7. . . Сb4 8. Фc2. Азартным было бы 8. e5. После 8. . . g5 9. К : g5 Кd5? замысел белых оправдывался: 10. Кf3! К : c3 11. bc С : c3+ 12. Крe2 f6 13. Фc2! С : a1 14. Фg6+ Крf8 15. ef. Однако вместо ошибочного 9. . . Кd5? сильнее 9. . . hg 10. С : g5 c5! 11. ef Фa5! и преимущество уже на стороне черных.

8. . . c5. Будь Тайманов в лучшей форме, он наверняка остановил бы внимание на 8. . . b5. Это было принципиальным решением дебютных проблем. От оценки позиции после 8. . . b5 зависит оценка всего дебютного эксперимента.

9. С : c4 cd 10. К : d4 Фc7 11. Сd3. Белые теряли пешку после 11. Сb3 Фf4!

11. . . С : c3+. Черные создают в лагере противника дополнительный пешечный островок. Но ведь они отдают за это важнейшего чернопольного слона!

12. bc Кc5 13. 0—0 a6 14. f4 Сd7. Куда черным девать короля? Конечно, на королевском фланге ему будет неуютнее, чем в центре.

15. Лae1 Лc8 16. Лf3 К : d3. Право, неудачная разменная операция. Если уж черные настроились на использование пешечных дефектов соперника, то им следовало продолжать осаду пешки c3 путем 16. . . Кa4. После примерного 17. c4 Фb6 18. Сf2 Кg4 19. Лb1 Фc7 20. e5 белые сохраняли инициативу, но не больше.

17. Ф : d3 Фc4 18. Фd2. Попытка тактическим путем решить исход поединка потерпела бы неудачу: 18. Кf5? ошибочно не из-за 18. . . Ф : d3, что после 19. К : g7+ Крf8 20. Л : d3 Кр : g7 21. Лg3+ дает белым выигрыш, а ввиду 18... ef 19. ef+ Крd8 20. Лd1 Ф : d3 21. Л : d3 Лc7.

18. . . Сc6 19. Лfe3. После 19. С : f6 gf 20. Кf5 у черных была сильная реплика — 20. . . Фc5+!

19. . . Кh5? Решающая ошибка. Успешно защищать худшую позицию можно было лишь после 19... Кd7. В этом случае азартное 20. Кf5 не давало результата (20... ef 21. Фd6 f6).



20. Фf2. Снова 20. Кf5 не годилось. Правда, после 20. . . ef 21. Фd6 f6 22. ef+ Крf7 23. Фd1! К : f4 24. Лe7+ Крg8 25. Фg4 Лh7? 26. С : f6 белые выигрывают. Однако вместо 25. . . Лh7? возможно 25. . . Кe2+! (указано К. Григоряном) 26. Ф : e2 Ф : h4, что приводило лишь к ничьей: 27. Л : g7+! Кр : g7 28. Фe7+ и т. д.

20. . . Крf8 21. Фf3. В этот момент оба соперника имели на оставшиеся ходы по пять минут.

21. .. Кf6 22. С : f6 gf 23. Фh5 Ф : a2 24. Фh4 Лg8 25. Л3e2 Фc4 26. Ф : f6 Лg7 27. f5!

27. . . Сd7 28. Ф : h6 Крg8 29. Лe3 ef 30. ef Сc6 31. Л1e2 Фd5 32. Лg3 Л : g3 33. hg Фa2? (флажок на часах черных угрожающе повис...) **34. Л : a2.** Черные сдались.

Примечания гроссмейстера Э. ГУФЕЛЬДА.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. Кc3 Кc6 4. d4 cd 5. К : d4 d5 6. cd К : d5 7. К : c6 bc 8. Сd2 e6 9. g3 Сe7 10. Сg2 0—0 11. 0—0 Сb7 12. Лc1 c5 13. Кa4 Лc8 14. b3 Фe8 15. Кb2 Сa6 16. Кc4 Кb6 17. Кa5 Фd7 18. Сf4 Кd5 19. Сe5 Лfd8 20. Фd2 Фb5 21. Кc4 Кb6 22. Фf4 Фd7 23. Фg4 f6 24. Сc3 К : c4 25. bc Крh8 26. h4 Сf8 27. Сf3 f5 28. Фf4 Сd6 29. Фe3 С : c4 30. Сa5 С : a2 31. С : d8 Л : d8 32. Лfd1 c4 33. Лa1 f4 34. gf Сb3 35. Л : a7 Фe8 36. Лd4 h6 37. h5. **Черные сдались.**

Б. ГУЛЬКО — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Сg4 8. Сe3 Кfd7 9. 0—0—0 a6 10. h3 С : f3 11. gf b5 12. Фb3 Кc6 13. h4 Кb6 14. e5 Кa5 15. Фb4 Кac4 16. С : c4 К : c4 17. f4 Фd7 18. h5 c6.



19. f5 Ф : f5 20. hg fg 21. Ф : e7 c5 22. dc К : e5 23. Кd5 Кd3+ 24. Л : d3 Ф : d3 25. Фe6+ Крh8 26. Кf4 Л : f4 27. С : f4 Фf3 28. Лh4 g5

Ленинград, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	М
1. А. БЕЛЯВСКИЙ	½	1	1½	2½	3½	4	5	5	6	6½	7½	8	8	9	9½	1—2
2. М. ТАЛЬ	0	1	1½	2	3	3½	4½	5½	6	7	7½	8	9	9	9½	1—2
3. Р. ВАГАНЯН	½	1½	2½	2½	3	3½	3½	4½	5½	6	6½	7	8	8	9	3—4
4. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1	1½	1½	2½	3	3½	4½	5½	6	6½	7	7	7½	8	9	3—4
5. Л. АЛЬБУРТ	½	1	1½	2	2½	3½	3½	4	4½	5	6	6½	7	8	8½	5—7
6. М. ДВОРЕЦКИЙ	½	1	2	3	3	3½	4	4½	5	5½	6½	7	7½	8	8½	5—7
7. О. РОМАНИШИН	½	1	2	2½	3	3½	4	4	4½	4½	5½	5½	6½	7½	8½	5—7
8. Ю. БАЛАШОВ	½	1	1½	2½	3	3½	4	4	4½	5½	6	6½	6½	7½	8	8
9. Г. КУЗЬМИН	1	1½	2	2½	3	3½	4	4½	4½	5½	5½	6	6½	7	7½	9
10. Е. ВАСЮКОВ	1	1½	2	2	2	2½	3	4	4½	5½	6	6	7	7	7	10—11
11. В. ЦЕШКОВСКИЙ	0	0	½	1	1½	2	3	4	4	4½	5	5	6	6½	7	10—11
12. В. САВОН	½	½	1	1½	2	2½	3	3½	4	4	4½	5	5	6	6½	12
13. К. ГРИГОРЯН	½	1	1½	1½	2	3	3½	3½	3½	4	4	5	5	5½	6	13—15
14. Б. ГУЛЬКО	0	0	0	1	2	2½	2½	3	3½	4	4	5	5	5½	6	13—15
15. М. ТАЙМАНОВ	½	1	1½	1½	2	2	2½	3	3½	3½	4	5	6	6	6	13—15
16. В. КУПРЕЙЧИК	½	1½	1½	1½	1½	1½	1½	1½	2½	2½	2½	3½	3½	3½	3½	16

29. С:g5 Фg2 30. Фf5 Фf1+ 31. Крd2 h6 32. Сf6 Фg2 33. Л:h6+ Крg8 34. Фe6+ Крf8 35. Сe7+. **Черные сдались.**

В. САВОН — О. РОМАНИШИН
Сицилианская защита

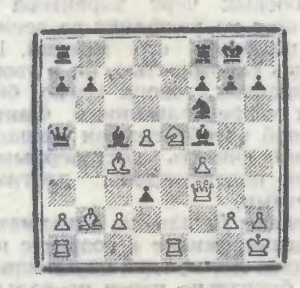
1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. c3 Сg7 4. d4 Фa5 5. Сc4 cd 6. 0—0 d3 7. Фb3 e6 8. Кa3 Кf6 9. С:d3 0—0 10. Кb5 Кa6 11. Кd6 Фc7 12. e5 Кg4 13. С:a6 К:e5 14. К:e5 Ф:d6 15. К:f7 Ф:a6 16. Кg5 Фc6 17. Фc2 b5 18. Фe4 Сb7 19. Ф:c6 С:c6 20. Сe3 a5 21. f4 b4 22. Лac1 Лfc8 23. Кf3 bc 24. bc Сd5 25. Сd4 С:a2 26. С:g7 Кр:g7 27. Лfd1 Лa7 28. Кe5 d5 29. Лd4 Сb3 30. Кf3 a4 31. Лb4 Лa6 32. Кd2 Сc4 33. Лa1 a3 34. К:c4 Л:c4 35. Л:c4 dc 36. Крf2 Крf6 37. Крe3 e5 38. Крe4 ef 39. Кр:f4 Крe6 40. Крe4 Крd6 41. Крd4 Лa4 42. Лa2 Крc6 43. Лa1 (записанный ход) a2 44. h4 Крb5 45. g4 Лa7 46. Крe4 Лe7+ 47. Крf3 Крa4 48. Л:a2+ Крb3 49. Лa8 Кр:c3 50. h5 gh 51. gh Лe5 52. Крg4 Крb4 53. Лa7 c3. **Белые сдались.**

В. КУПРЕЙЧИК — М. ТАЛЬ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 a6 6. Сe2 Фc7 7. f4 b5 8. К:c6 Ф:c6 9. Сf3 Сb7 10. e5 Фc7 11. 0—0 Кh6 12. Сe3 Лd8 13. Кe4 Кf5 14. Кd6+ С:d6 15. ed Ф:d6 16. С:b7 Ф:d1 17. Лf:d1 К:e3 18. Лd3 Лb8 19. Лc3 Крd8 20. С:a6 Кd5 21. Лa3 Кc7 22. c4 К:a6 23. Л:a6 bc 24. Лa7 Крe7 25. Лd1 Лhd8 26. Лd2 Крe8 27. f5 Лbc8 28. a4 c5 29. a5 d6 30. Лb7 Лc6 31. Лd5 Лd7 32. Лb8+ Крe7 33. Лdb5 Лa6 34. Крf2 Лda7 35. Крe3 Л:a5 36. Л:a5 Л:a5 37. Крe4 g6 38. g4 Крf6 39. Лb6 Крg5 40. fg hg 41. Л:d6 Кр:g4 42. Лf6 Лb5 43. Л:f7 Л:b2 44. Кр:e5 Лe2+ 45. Крd4 Л:h2 46. Кр:c4 Лd2 47. Крc3 (записанный ход). **Белые сдались.**

В. КУПРЕЙЧИК — М. ДВОРЕЦКИЙ
Русская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:e4 4. Сd3 d5 5. К:e5 Сd6 6. Кc3 К:c3 7. bc Кd7 8. 0—0 0—0 9. f4 c5 10. c4 cd 11. cd Кf6 12. Сc4 Сc5 13. Фf3 Сf5 14. Лe1 Фa5 15. Сb2 d3+ 16. Крh1.



16. . . d2 17. Лe2 С:c2 18. Кg4 К:g4 19. Ф:g4 g6 20. Фg5 Сa3 21. Сe5 Сc1 22. h3 d1Ф+ 23. Крh2 Лae8 24. d6 С:f4+ 25. Ф:f4 Ф:e2 26. Сb2. **Белые сдались.**

А. АЛЬБУРТ—К. ГРИГОРЯН
Защита Грюнфельда

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 Кb6 6. d4 Сg4 7. Сb5+ c6 8. Сe2 Сg7 9. Сe3 0—0 10. Кe5 С:e2 11. Ф:e2 К8d7 12. f4 f5 13. ef gf 14. 0—0—0 Кf6 15. g4 fg 16. h3 g3 17. Лhg1 Кbd5 18. Л:g3 К:e3 19. Ф:e3 e6 20. Лg5 Кe8 21. Кe4 Фe7 22. Кg3 Крh8 23. Кf5 Фc7 24. К:g7 К:g7 25. Лdg1 Лg8 26. Фg3 Лaf8 27. Кg6+ hg 28. Л:g6 Кf5 29. Л:g8+ Крh7 30. Фg6×.



Последний тур...

Фото В. Галаитионова

Легко отделался...

Международный мастер Г. Голомбек пишет в лондонской «Таймс», что короткая партия высшей лиги 42 чемпионата СССР Ваганян — Купрейчик в точности повторила партию, сыгранную в начале века на одной из досок в матче двух лондонских клубов. Однако, если для Купрейчика поражение, понесенное в этой партии, означало не более чем потерю очка, то для его предшественника (Голомбек называет его «мистер Игрек») оно имело далекоидущие последствия. Дело в том, что дядя «мистера Игрека», присутствовавший на матче, пришел в такую ярость от игры своего племянника, что незамедлительно... лишил его наследства. Позднее «пострадавший» попытался оспорить законность завещания своего весьма состоятельного родственника (единственным наследником которого он был), утверждая, что тот находился в состоянии невменяемости. Однако эта попытка не достигла цели. Судья, оказавшийся большим любителем шахмат, ознакомившись с материалами дела, вынес следующее решение: «Человеку, который после 1. d4 Кf6 2. Сg5 c5 3. d5 Фb6 4. Кc3 играет 4. . . Ф:b2, следовало бы вместо того, чтобы подвергать сомнению умственные способности ближних, более критически отнестись к своим собственным...».

«Шахматы в СССР» № 12

«Есть чем гордиться!» — так озаглавлена передовая статья декабрьского номера журнала. В ней говорится о достижениях советских шахматистов в 1974 году.

Почти половина журнальной площади отдана материалам финального матча претендентов Карпов — Корчной.

Под рубрикой «VI Спартакиада народов СССР» опубликованы заметки В. Канцына о работе шахматного коллектива завода «Ростсельмаш».

О популярных фестивалях в Юрмале, Вентспилсе, Лиепае и Алуксне рассказывается в статье Б. Ничиперовича.

70-летию международного мастера Владимира Андреевича Макогонова посвящена статья И. Каца «Старейший мастер».

Читатели найдут в номере отрывок из новой книги Л. Портиша и Б. Шаркози «Шестьсот окончаний», рассказ Леонтия Раковского «Последняя выступка», зарисовку Евг. Ильина о судье всесоюзной категории В. Козлове, статью болгарского мастер А. Малчева о 6-й Балканиаде и другие материалы.

—Какие могут быть сомнения!..

Я. НЕЙШТАДТ

До середины XIX столетия шахматные состязания в большинстве европейских стран еще не вышли за национальные рамки, и спор о первенстве в Европе (и мире!) с переменным успехом вели между собой две шахматные столицы — Париж и Лондон. Так продолжалось до Первого международного турнира.

То в Париже, то в Лондоне появляется шахматист, слава о котором распространяется по другую сторону Ла-Манша. И вот движимые соображениями национального престижа и собственными честолюбивыми помыслами, поддержанные рьяными поклонниками вступают между собой в единоборство ведущие мастера Англии и Франции.

В первом таком состязании шахматную честь Франции защищал Александр Луи Онорэ Лебретон Дешапель (1780—1847 гг.). Он происходил из старинной дворянской семьи и, следуя фамильной традиции, готовился стать офицером. Мальчик воспитывался в закрытой военной школе в Бриенне — той самой, которую окончил Наполеон. Четырнадцати лет Дешапель покинул школу и ушел добровольцем в республиканскую армию. В войсках генерала Кюстина, участника войны за независимость Америки, ставшего потом на сторону французской революции, Дешапель участвовал в боях под Майнцем. В битве под Флерюсом (Бельгия) во время атаки австрийской батареи Дешапель был ранен и лишился правой руки. Его боевые подвиги отмечены высшей наградой Франции — орденом Почетного легиона.

Тяжелое ранение завершило боевую карьеру Дешапеля. Но не военную. Получив офицерский чин, он заметно продвигается по службе. В качестве французского военного комиссара Дешапель участвует в прусском походе Наполеона (1806 г.). Затем — в походе в Испанию (1808 г.). Здесь он попадает в плен, потом бежит. Позднее, в период «Ста дней», Дешапель состоит в так называемом добровольческом корпусе — боевом ядре отрядов Наполеона, покинувшего остров Эльбу и в марте 1815 года вступившего в Париж.

Дешапель был восторженным поклонником Наполеона. Свою преданность императору он доказал и в годы больших походов, и во время «Ста дней». И император уже на закате славы, незадолго до отречения, присвоил ему звание генерала. Военную и политическую карьеру Дешапеля (так же как и Наполеона!) закончило Ватерлоо.

После Ватерлоо Дешапель выходит в отставку и посвящает себя трем любимым занятиям: шахматам, висту и бильярду! Во всех этих играх его искусство получает всеобщее признание. С 1815 по 1821 год Дешапель — завсегдатай знаменитого парижского шахматного кафе «Режанс». Во Франции он не находит достойных соперников.

К шахматной теории преемник Филидора относился с нескрываемым презрением. «За первые несколько дней я настолько овладел этой игрой, что больше мне учиться нечему», — говорил Дешапель. В одном генерал был прав. Изучение книжных дебютных вариантов мало что могло ему дать: на равных он ни с кем не играл...

В мирной жизни генерал не утратил боевых черт характера и охотно шел на конфликт со всеми, кто не разделял его мнений. Не отличаясь скромностью, он в своих воспоминаниях, говоря мягко, был склонен к преувеличениям. Факты шахматной автобиографии Дешапеля можно считать достоверными, если они подтверждены другими источниками.

По словам Дешапеля, с шахматами он познакомился в возрасте восемнадцати лет и, едва научившись играть, буквально через несколько дней уже давал Бернару, одному из авторов шахматного учебника, фору — пешку f7. «Трех вечеров, — утверждал он, — вполне достаточно, чтобы выявить свои шахматные способности. Если в течение этого времени вы не добьетесь успеха, лучше не заниматься шахматами вообще...».

Ценность «педагогических суждений» Дешапеля, разумеется, невелика, но, несомненно, сам он был наделен совершенно исключительным природным даром. Возможно, однако, что пренебрежение к занятиям, шахматной теории и литературе (уже в то время достаточно развитой) было в известной мере напускным. Просматривая партии Дешапеля, трудно поверить, что он никогда не разбирал партий других мастеров, не читал ни одной шахматной книги.

В 1836 году, давно уже отойдя от серьезной практической игры, Дешапель опубликовал в журнале «Паламед» — первом в мире периодическом шахматном издании — статью под громким заголовком «Послесловие к битве при Иене». Он вспоминал, как в 1806—1807 годах, находясь с армией Нея в Берлине, он побеждал лучших шахматистов прусской столицы. Для начала французский военный комиссар вызвал на матч Берлинский шахматный клуб. Решено было, что с Дешапелем сыграют по консультации три сильнейших шахматиста. Остальным присутствующим разрешалось в меру своих сил помогать соотечественникам.

Первый раз Дешапель давал своим соперникам вперед пешку f7 и ход. После одиннадцати ходов, продолжал Дешапель свой рассказ, он объявил консультантам «красивый мат в семь ходов». В другой партии консультанты сопротивлялись упорнее, но тоже потерпели поражение.

В следующем году Дешапель играл с клубом... без ладьи. В этом беспримерном состязании военный комиссар, по его утверждению, выиграл две партии, третья закончилась миром.

Одно из двух: либо в Берлинском шахматном клубе не умели играть в шахматы, либо Дешапель... несколько преувеличил свои достижения. Не отличаясь молчаливостью, он поведал о своих победах спустя почти тридцать лет. Примечательно и то, что в статье, опубликованной в специальном шахматном журнале, Дешапель не привел ни короткой партии, ни «красивого мата», который он объявил берлинским корифеям. Когда скептичные англичане, прочитав «Паламед», усомнились в правдоподобности всей этой истории, Дешапель привел самый убедительный, по его мнению, аргумент: «Какие могут быть сомнения, если это утверждает французский офицер!» — воскликнул он.

Но вернемся к тому времени, когда Дешапель не вспоминал, а побеждал, когда его превосходство над соотечественниками считалось неоспоримым.

В Англии в 1815—1830 гг. высшим шахматным авторитетом пользовался Уильям Льюис (1787—1870 гг.). В молодости он занимался коммерцией, но успеха на этом поприще не добился. В конце концов почитатели шахматного таланта Льюиса добыли ему должность секретаря одной из лондонских торговых компаний с солидным жалованием и пенсией на старости лет. Это был спокойный, мягкий и очень деликатный человек, обладавший поистине английской выдержкой, в том числе за шахматной доской.

Обеспеченное положение позволило Льюису заняться любимым делом — практической игрой и литературной шахматной работой.

Пропагандируя комбинационную игру, Льюис издал сочинения итальянских мастеров, сопроводив их своими комментариями. Впоследствии он написал несколько самостоятельных трудов. До того как устроиться в торговую компанию, нуждаясь, Льюис ради заработка играл в небезызвестном шахматном «автомате» Мельцеля. Хозяину автомата он «подошел» двумя

качествами: превосходной игрой и... маленьким ростом!

В лучшие годы Льюис не имел соперников. С английскими шахматистами он играл, давая вперед по меньшей мере пешку f7.

И вот в клубах Лондона и Парижа стали поговаривать о возможной встрече Дешапеля и Льюиса. В апреле 1821 года Льюис в сопровождении другого английского мастера — Джона Кохрэна прибыл в Париж. Сразу же возникли трудности. Дешапель вовсе не горел желанием сражаться с зарубежным гостем. Ему и так было ясно, что он сильнее Льюиса. После продолжительных уговоров Дешапель согласился, наконец, играть, но всего три партии и (конечно же!) не на равных. Он предложил англичанину свою минимальную фору — пешку f7. Состязаться на таких условиях Льюису было неприятно, даже оскорбительно: о каком уравнении шансов могла идти речь в матче сильнейших мастеров двух стран, ни разу между собой не встречавшихся! Все же Льюис уступил, понимая, что иначе игра вообще не состоится. Скрепя сердце, он сел за доску, рассчитывая в ходе поединка доказать самонадеянному партнеру, что его требование далеко от истинного соотношения сил, и изменить условия.

Долгожданное состязание состоялось в Сен-Клу под Парижем. Одну партию выиграл Льюис, две другие закончились вничью.

Считать удачей результат +1=2 Льюис не мог — он получал фору. Не был доволен и Дешапель. В этих условиях естественно было продолжить состязание на равных или по крайней мере уменьшить размер форы (скажем, давать вперед не пешку f7, а пешку f2). Льюис предложил играть на равных, Дешапель... потребовал увеличить фору! Состязание, конечно, не состоялось.

Французским организаторам, ждавшим состязания непременно международного масштаба, пришлось довольствоваться матч-турниром с участием Джона Кохрэна, Дешапеля и его ученика — 24-летнего Лабурдоннэ. Условия соревнования продиктовал Дешапель: играли по семь партий. Для «уравнения шансов» генерал давал соперникам пешку и ход. Кохрэн и Лабурдоннэ играли между собой на равных.

Лучшие достижения Кохрэна были впереди. В Сен-Клу он выглядел явно слабее своих французских партнеров.

Дешапель выиграл все семь партий у Кохрэна, но столько же проиграл своему ученику Лабурдоннэ. С результатом 6 : 1 Лабурдоннэ победил Кохрэна.

КОХРЭН — ДЕШАПЕЛЬ

Черные — без пешки f7; при этом белые делают подряд два первых хода.

1. e4, 2. d4 e6 3. f4 d5 4. e5 c5 5. c3 Кc6 6. Кf3. Игра свелась к благоприятному для черных варианту французской защиты. Лишний темп белых не играет существенной роли. Открытую линию f Дешапель намеревается использовать для контригры на королевском фланге.

6. . . cd. Теперь широко известно, что в подобных позициях черным лучше сохранять напряжение в центре и не спешить с размеиом, после которого белые получают возможность развить своего ферзевого коня на c3.

7. cd Фb6. Маневр, характерный для современной трактовки варианта французской защиты с ходом 3. e5.

8. Кc3 Сd7 9. a3 Кh6 10. h3. Правильно 10. Сd3 и на 10. . . 0—0—0 — 11. Сc2. Возможно и 10. b4, чтобы на 10. . . Кf5 ответить 11. Кa4.

10. . . Кf5 11. Кe2 Сe7 12. g4. На 12. g3 черные, возможно, ответили бы 12. . . Кa5. Кохрэн не опасается двигать пешки королевского фланга, надеясь, что его король найдет надежное убежище на g3.

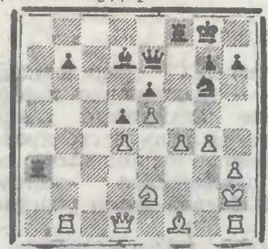
12. . . Сh4+ 13. К : h4 К : h4 14. Крf2. Угрожало 14. . . К : d4 15. К : d4 Ф : d4 16. Ф : d4 Кf3+.

14. . . 0—0 15. Крg3 Кg6 16. b4. Желание белых освободить слона от защиты пешки b2 понятно. Однако теперь перед черными открываются новые возможности.

16. . . a5! Ход, обнаруживающий тонкое понимание позиции. Белые отстали в развитии, и Дешапель вскрывает линию для атаки.

17. Сd2 ab 18. С : b4 К : b4 19. ab Ф : b4 20. Лb1. Белые защищаются от угрозы 20. . . Сb5, но уступают линию **a**. На естественное 20. Сg2 могло последовать 20. . . Л : a1 21. Ф : a1 Сb5, и пешка f4 незащитима.

20. . . Лa3+ 21. Крh2 Фe7. Ферзь перебрасывается на королевский фланг. Пока Кохрэн занимается приобретением материала, Дешапель готовит завершающий комбинационный удар.



22. Л : b7 Фh4 23. Л : d7? Фf2+ 24. Сg2 Л : h3+! Кр : h3 Фh4×.

Читателю представляется возможность составить собственное мнение о версии, согласно которой Дешапель был знаком с наследием Филидора лишь понаслышке. Хотя борьбу завершил внезапный комбинационный удар, само построение партии, «рисунок игры» свидетельствуют о развитом у Дешапеля «чувстве позиции».

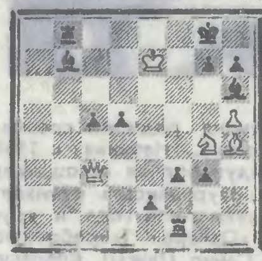
После матча стало ясно, что давать какую-либо фору своему ученику Лабурдоннэ Дешапель не в силах. Казалось, понял это и сам Дешапель: играть он стал гораздо реже. Этот человек хотел быть в шахматах всем или никем. В 1824



году, объявив своим преемником Лабурдоннэ, он принял решение отойти от шахмат.

Прошло 12 лет, и генерал воспрянул духом, предложив любому мастеру — отечественному или зарубежному — вперед пешку f7. И этот его вызов был подсказан не только самонадеянностью: изредка, между 1821 и 1847 годами, Дешапель с переменным успехом играл так с Сент-Аманом — соперником знаменитого Стаунтона! Но проектировавшаяся в 1836 году новая встреча Льюиса с Дешапелем так и не состоялась. У англичан сложилось впечатление, что Дешапель и не собирался играть. Как бы там ни было, о мастерстве Дешапеля восторженно отзывались такие авторитеты, как Лабурдоннэ и Сент-Аман.

ДЕШАПЕЛЬ — ЛАБУРДОННЭ



Ход белых

«Что за странная позиция!» — недоуменно воскликнет читатель.

В самом деле, положение более чем странное. Трудно поверить, что на диаграмме не задача, а позиция из практической партии. Но в исторической шахматной литературе указывается, что это — фрагмент подлинной партии, сыгранной в 20-е годы между учителем и учеником. Дело в том, что наряду с обычными шахматами во Франции существовала игра, называемая Partie des pions, или пешечная партия. В ней применялись все шахматные правила, лишь начальная позиция была условной — один из партнеров снимал с доски какую-либо фигуру (обычно ладью или ферзя), а взамен ставил несколько пешек — от двух до восьми (!). Не разрешалось только располагать эти дополнительные пешки за демаркационной линией.

Возвратимся к положению на диаграмме. Можно только догадываться, что за потасовка была до этого: белый король сквозь строй вражеских пешек прорвался на e7. Сейчас положение Дешапеля выглядит отчаянным — противник угрожает с шахом поставить ферзя. Позиция черного короля как будто не внушает опасений.

Но Дешапель нашел задачную комбинационную идею: **1. К : h6+ gh 2. Фh8+!! Кр : h8 3. Крf7!**

(Продолжение на 10-й стр.).

Анатолий Карпов — вновь обладатель шахматного «Оскара»



Эта традиция родилась сравнительно недавно. Начиная с 1967 года, Международная ассоциация шахматных журналистов называет лучшего шахматиста года и вручает ему «Оскара» (серебряную статуэтку Санчо Пансы). Впервые этим почетным трофеем молодой советский гроссмейстер А. Карпов завладел в 1973 г. «Оскар» был ему торжественно вручен в Мадриде, где он с блеском победил на большом международном турнире.

И вот в канун Нового года пришло известие, что Анатолий Карпов признан лучшим шахматистом 1974 года.

Югославская газета «Борба» пишет о трудностях, которые на этот раз возникли у президента Международной ассоциации шахматных журналистов Хорхе Пуига. До сих пор имена претендентов обсуждались журналистами на традиционных турнирах в Пальме де Мальорка. А когда эта традиция (турнирная) неожиданно оборвалась, журналисты собрались в столице Испании. Но в минувшем году, как известно, турниров не было ни на Мальорке, ни в Мадриде, и Х. Пуигу пришлось рассылать во все концы письменные запросы. На них отозвались 25 известных журналистов. И все они (кроме одного, назвавшего... Л. Кавалека) признали лучшим Анатолия Карпова.

Соревнования 1975 года

В минувшем году советские шахматисты участвовали во многих состязаниях в нашей стране и за рубежом, в наступившем году их ждут многочисленные новые сражения. О том, как они выступали и где им предстоит выступать, какие поводы будут у их поклонников для переживаний, рассказал в беседе с нашим корреспондентом директор Центрального шахматного клуба СССР В. БАТУРИНСКИЙ.

— Сначала о прошедшем годе. Как закончили его советские шахматисты!

— В целом успешно, хотя и с некоторыми «оговорками». Наши гроссмейстеры и мастера посетили 21 страну, выступили в 46 международных соревнованиях. 34 первых места и призовые места в большинстве остальных случвев — таков итог этих выступлений.

Но это — арифметика. А если вспомнить, какие это были соревнования, картина станет еще ярче. Наши гроссмейстеры с самого начала доминировали в матчах претендентов, Анатолий Карпов стал их победителем и претендентом № 1 на мировое первенство. В 12-й раз наша сборная победила на Всемирной шахматной Олимпиаде, стали чемпионами мира команды советских шахматисток и студентов, выигран традиционный матч у Югославии — серебряного призера Олимпиады в Ницце.

Говоря об этих безусловных успехах, нельзя забывать и о неудачах. Они, к сожалению, тоже были. Слабо выступили Александр Кочиев и Александр Иванов в юношеских первенствах мира и Европы. Им не удалось поддержать хорошую традицию, заложенную в последние годы А. Белявским, О. Романишиным и С. Макарычевым.

— Участие в соревнованиях, кажется, не единственная форма выступлений советских шахматистов за рубежом!

— Конечно. Наши гроссмейстеры и мастера побывали в ряде стран Азии и Африки, способствуя развитию шахмат и пропагандируя советскую шахматную школу.

— Где именно!

— В Сингапуре, Индонезии, Алжире, Марокко, Иордании.

— А какие международные соревнования состоялись в СССР!

— Турнир Дружественных армий в Ленинграде, традиционный турнир РСФСР и Сочи, женский международный РСФСР в Липецке, мужской турнир в Тбилиси и женский в Ташкенте. Очень насыщенным, как всегда, был и календарь всесоюзных соревнований.

— В наступившем году соревнований будет, вероятно, не меньше!

— Скорее больше. Конечно, самое главное из них — матч на первенство мира Фишер — Карпов. Весь шахматный мир ждет его с нетерпением. Он должен начаться 1 июня.

— А начнется ли!

— Хочется надеяться, что чемпион мира выполнит свой спортивный долг. Во всяком случае, претендент уже начал подготовку.

Предстоит и другой матч за мировое первенство — среди женщин. Н. Гаприндашвили ждет соперницу, которой станет победительница матча

Юные гости Вильнюса

Первенство СССР среди юношей и девушек — традиционно первое соревнование шахматного календаря. Меняется лишь место проведения турниров, неизменными остаются швейцарская система (9 туров) и боевой задор участников.

Любопытная закономерность: с каждым годом заметно растет квалификационный уровень участников и снижается средний возраст. На этот раз в столицу Литовской ССР прибыли лишь десять юношей и девушек 1957 года рождения, остальные — заметно моложе. И это радует.

«Помолодевшие» турниры вместе с тем заметно прибавили в квалификационном значении. Отрадно, что в них играют мастера. Среди юношей — это алматинец Евгений Владимиров, среди девушек — не нуждающаяся в представлении Майя Чибурданидзе.

Среди 42 участников турнира юношей — 23 кандидата в мастера и 8 перворазрядников. А в числе 26 девушек — 4 кандидата в мастера. Среди участников — представители всех союзных республик.

Интересно играет армянский школьник С. Лпутян. Участие в отборочном турнире к 42-му чемпионату страны в Даугавпилсе принесло ему большую пользу. Поэтому, встречаясь с мастером Е. Владимировым, он не испытывал и тени робости.

Е. ВЛАДИМИРОВ — С. ЛПУТЯН



Н. Александрия — И. Левитина. Претендентки начнут сражение очень скоро, в январе, в Москве.

—В каких турнирах за рубежом ожидается участие советских шахматистов?

— Соревнования предстоят как традиционные (некоторые уже начались), так и новые. Традиционные — турнир в Гастингсе, в Вейк-ан-Зее, мемориал Капабланки на Кубе, турниры в Югославии, Венгрии, ГДР, Испании. Советские шахматисты посетят также страны, где шахматы пока только завоевывают популярность. Намечены гастроли в Бирме, Шри-Ланка, Малайзии, Пакистане, Индии, Гайане.

— А о каких новых соревнованиях вы говорили?

— ФИДЕ учредила в этом году Кубок европейских клубных команд — чемпионов своих стран. Он разыгрывается по образцу футбольного Кубка европейских чемпионов. Система олимпийская, с каждой командой играются две встречи — одна на своем и одна на чужом поле.

Заявки подали 20 стран. От Советского Союза играет обладатель Кубка СССР — команда студенческого общества «Буревестник». В ее составе — гроссмейстеры В. Смыслов, Ю. Балашов, М. Тайманов и др. Состоявшаяся жеребьевка определила, что «Буревестник» вступит в игру со 2-го круга.

— А какие будут международные турниры в СССР?

— Их будет шесть:

1. Турнир ЦШК — мемориал Алехина; 2. «Таллин-75»; 3. Мемориал Гагарина — в Сочи; 4. Турнир Дружественных армий в честь 30-летия Победы (Москва); 5—6. Женские турниры в Тбилиси и Волгограде.

— Какое соревнование главное во Всесоюзном календаре?

— Безусловно, командные соревнования по программе VI летней Спартакиады народов СССР, посвященной 30-летию Победы. В них будут играть команды всех союзных республик, Москвы и Ленинграда. Формула боя: три полуфинальные группы, по две команды из каждой выходят соответственно в 1-й, 2-й и 3-й финалы.

Жеребьевка определила составы полуфинальных групп.

Первая группа: 1. Армения, 2. Литва, 3. Латвия, 4. РСФСР (Москва), 5. Азербайджан.

Вторая группа: 1. РСФСР (Ленинград), 2. РСФСР (сборная краев, областей и автономных республик), 3. Узбекистан, 4. Белоруссия, 5. Туркмения, 6. Киргизия.

Третья группа: 1. Таджикистан, 2. Эстония, 3. Казахстан, 4. Грузия, 5. Украина, 6. Молдавия.

Соревнования пройдут 14—27 июля в Риге. Следующее по важности событие — 43 чемпионат страны. Он будет разыгран в три этапа по принятой в последние годы системе.

1 этап — Всесоюзный отборочный турнир — 8—28 августа в Челябинске

2 этап — 1 лига — 1—28 октября в Кишиневе

3 этап — высшая лига — 28 ноября — 25 декабря в Ереване.

— Турнир высшей лиги будет в то же время и зональным турниром?

— Нет. В отличие от предыдущих лет в этом году зональный турнир проводится отдельно. Он состоится в Вильнюсе 5—29 августа при 16 участниках.

— Как комплектуется состав турнира?

— Шесть шахматистов завоевали право играть в нем по результатам высшей лиги 42-го чемпионата. Это молодые гроссмейстеры и мастера А. Белявский, Р. Ваганян, Л. Альбурт, М. Дворецкий, О. Романишин и Ю. Балашов. Десятку остальных определит в ближайшее время Шахматная федерация СССР.

— А сколькими местами располагаем мы в межзональном турнире?

— Таких турниров, как и в прошлый раз, будет два. Советскому Союзу предоставлено 9 мест. Персональное право участвовать, по решению ФИДЕ, имеют гроссмейстеры Б. Спасский, Т. Петросян и Л. Полугаевский как претенденты предыдущего цикла, а также гроссмейстеры Е. Геллер, Г. Кузьмин и М. Таль — по решению специального комитета экспертов ФИДЕ. Трех остальных советских участников определит зональный турнир.

— Программа на год обширная. Хватит ли года?

— Это еще не все, но года все-таки хватит. Необходимо еще сказать о детских, юношеских и молодежных соревнованиях. Нашей смене во Всесоюзном календаре уделено большое внимание. 3 января в Вильнюсе начались первенства страны среди юношей и девушек. Во Львове 24 января — 15 февраля пройдет первенство СССР среди молодых мастеров, предстоят также финал всесоюзного турнира команд дворцов пионеров, возглавляемых гроссмейстерами (в Ленинграде), и популярные детские соревнования «Белая ладья» (финал— в Волгограде).

— Теперь как будто все?

— Нет, конечно. Если перечислять абсолютно все мероприятия календаря, наша беседа слишком затянулась бы. Но о главных соревнованиях сказано, и теперь читатель еженедельника может представить себе, какие основные шахматные события ждут его в новом 1975 году.

Белые сыграли **28. Лdc1**, на что С. Лпутян, не раздумывая, пожертвовал фигуру — **28. . . С : h3! 29. Лc6 Фe7 30. Л : c7 Лd7 31. Л : d7 Ф : d7 32. gh К : h3+ 33. Крg2 К : f2! 34. Лf1 Фh3+ 35. Кр : f2 Ф : h2+ 36. Крe1 Л : e3 37. Крd1 h3 38. Кc1 Фg2 39. Фf2?** Здесь, находясь в цейтноте, черные сыграли **39. . . Ф : f2**, хотя сразу выигрывало **39. . . Лf3!**, и нельзя **40. Ф : f3** из-за **40. . . Фd2×**.

Взяв ферзем на f2, Лпутян принял предложенную ничью, хотя и в заключительной позиции черные должны победить.

Самый юный участник турнира — 11-летний бакинец Гарик Вайнштейн. Он выиграл все 3 партии.

З. ЭЙНОРИС — Г. ВАЙНШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сe2 e5 7. Кb3 Сe7 8. 0—0 0—0 9. f4 a5 10. a4 Кb4 11. Сf3 Сd7 12. Крh1 Сc6 13. Кd5? Необоснованная жертва пешки.

13. . . С : d5 14. ed e4 15. Сe2 Кb : d5 16. g4. Азартная атака не приносит белым желаемого результата. Точной игрой Вайнштейн нейтрализует активность соперника и переходит к решительным действиям.

16. . . Кc7 17. g5 Кfe8 18. Сd2 Кe6 19. h4 f5 20. Сe3 d5 21. c4 К8c7 22. Сb6 Фd6 23. c5 Фd7 24. К : a5 С : c5 25. С : c7 К : c7 26. К : b7. Черные возвратили пешку, но зато получили мощный пешечный кулак в центре, который и решает исход сражения.

26. . . Сa7 27. a5 d4 28. Сc4+ Крh8 29. a6 d3 30. b4 Фd4 31. Фb3 Фe3 32. Фa2 Лac8 33. Кd6 Лcd8 34. Кb7 d2! 35. Крh2. На **35. Фb3** или **35. Фa3** последовал бы тот же ответ.

35. . . Лd3! 36. С : d3 Ф : d3 37. Фa3 Ф : a3 38. Л : a3 e3 39. Лaa1 e2 40. Лh1 Лe8 41. Кd6 e1Ф 42. К : e8 Фf2+. Белые сдались.

* * *

До начала турнира фаворитками считались грузинские шахматистки. В первом туре они выиграли все четыре партии.

Однако следующий день принес первые огорчения. Добившаяся большого преимущества в партии с Т. Миногиной, Н. Иоселиани, попав в цейтнот, не только упустила перевес, но и просрочила время. Ни судья, ни приехавшая на турнир вместе с девочкой мать, долго не могли ее утешить. Горькими слезами реагировала юная шахматистка на досадное поражение. Когда в третьем туре слезами встретила свое поражение М. Чибурданидзе, я, кажется, уловил одну из загадок успеха грузинских шахматисток. У них чрезвычайно развито «шахматное самолюбие», и, работая с удвоенной энергией, девочки всеми силами стремятся доказать, что неудача была лишь досадной случайностью.

Успешно выступает московская школьница Тамара Миногина. Год назад она начала заниматься в специальной шахматной школе-интернате. Результат налицо: три победы подряд, одержанные тактическими ударами, сделали ее лидером турнира.

В. ДВОРКОВИЧ,
главный судья соревнований.

—Какие могут быть сомнения!..

(Продолжение. Начало на 6—7-й стр.)

От мата на f6 нет защиты. Черным удается отсрочить его лишь на один ход.

3. . . Лf8+ 4. Кр : f8 e1Ф 5. Сf6×.

Но, может быть, черные ошиблись, взяв коня?

Если б они сыграли 1. . . Крh8, следовал другой, не менее эффектный мат: 2. Кf7+ Крg8 3. Ф : g7+!! Кр : g7 4. Сf6+ Крg8 5. Кh6×.

В общем все, как в хорошей задаче...

Стоит все же задуматься над тем, в самом ли деле была сыграна эта партия, начальные ходы которой не сохранились.

В 1842 году вместе с Сент-Аманом, Кальви и Ляроше́м, Дешапель принял было участие в матче по переписке между Парижем и Будапештом. Узнав, что в партии, которую парижане играли черными, после 1. е4 е5 получен ход 2. Кf3, Дешапель воскликнул: «Наши противники допустили ошибку, и мы накажем их, сыграв 2. . . f5!». Но коллеги Дешапеля в восторг от хода 2. . . f5 не пришли. Чтобы разрешить спор, Дешапель предложил сыграть партию и таким образом выяснить, хорош или плох его ход. Играть с Дешапелем никто не захотел, а в Будапешт был послан ответ 2. . . Кf6.

Генерал обиделся. Больше в консультациях он не участвовал.

Забегая вперед, стоит сказать, что ход 2. . . f5, по сути дела представляющий собой королевский гамбит во второй руке, после анализов рижских шахматистов во главе с К. Бетиньшем (1908 г.) получил название латышского гамбита.

Даже на склоне лет Дешапель не утратил интереса к шахматам. Он следил за состязаниями и зло критиковал игру молодого поколения мастеров, не прощая им ошибок.

Умер Дешапель в 1847 году, оставив завещание, меньше всего отвечающее представлению о его честолюбии: «Я хотел бы, чтобы не было никаких церковных обрядов, чтобы за моим гробом никто не следовал и чтобы обо мне ничего не писали. Я хочу, чтобы меня похоронили как бедного и простого человека».

Но имя Дешапеля осталось в истории. «Этот большой шахматист, — писал в некрологе английский шахматный историк и мастер Джордж Уокер, — явился связующим звеном между временами Филидора и нашей эпохой (т. е. периодом 30—40-х годов XIX века — Я. Н.) Он не был побежден в течение двадцати лет, хотя предлагал своим противникам значительную фору...».

Мемориал А. Ходжаева

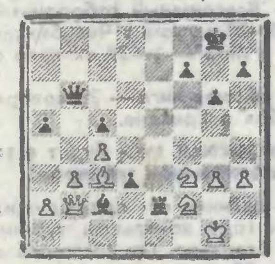
Третий мемориал Азимиддина Ходжаева — первого чемпиона Узбекистана — вызвал большой интерес у ташкентских любителей шахмат. Организаторы сумели собрать сильный состав: два гроссмейстера, десять мастеров и четыре кандидата в мастера из 12 городов страны.

С первых же туров лидерство захватил одесский гроссмейстер В. Тукмаков, одержавший четыре победы подряд. Вот первая из них.

О. ДЗЮБАН — В. ТУКМАКОВ

Дебют Рети

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. b3 d5 4. Сb2 с5 5. d4 cd 6. Сg2 Сg7 7. 0—0 0—0 8. Кbd2 Ле8 9. С : d4 Кс6 10. Сb2 е5 11. е3 а5 12. с4 d4 13. ed ed 14. Ле1 Л : е1+ 15. Ф : е1 Сf5 16. Кh4 Сс2 17. Фс1 d3 18. С : с6 bс 19. Кhf3 Фb6 20. Сd4 с5 21. Се5 Сh6 22. Фb2 Кg4 23. Сс3 Ле8 24. Лf1 Ле2 25. h3 К : f2 26. Л : f2 Се3 27. Ке4 С : f2+ 28. К : f2



28. . . Фd6 (важный промежуточный ход) **29. Се5 Фс6 30. Кh2 Ле1+ 31. Кf1 Фf3.** Белые сдались.

После серии выигрышей на старте Тукмаков замедлил темп и в следующих семи встречах набрал лишь два очка. Эта «заминка» позволила выйти вперед мастеру из Днепропетровска А. Новопашину, закончившему первую половину турнира с великолепным результатом — 7 очков из 8! Всего лишь на пол-очка от днепропетровского шахматиста отставал гроссмейстер А. Лейн (Москва), но вскоре они поменялись местами.

Приводим одну из побед Новопашина.

А. НОВОПАШИН — Г. БОРИСЕНКО

Испанская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С : с6 dс 5. 0—0 Сg4 6. h3 С : f3 7. Ф : f3 Сс5 8. d3 Фf6 9. Фg3 h6 10. Кd2 Ке7 11. Кс4 Кg6 12. Крh1 Сd6 13. d4 0—0—0 14. dе К : е5 15. К : d6+ сd 16. Сd2 Фg6 17. Фf4 Лhе8 18. Сс3 f6 19. Лаd1 Фf7 20. b3 Фе6 21. Фg3 Фf7 22. f4 Кg6 23. е5 dе 24. Л : d8+ Л : d8 25. fе f5 26. Фf2 f4 27. Ле1 Ле8 28. Фа7 Фс7 29. е6 Фb8 30. Фd4 Фс7 31. Са5 с5 32. Фd3 Ке5 33. Л : е5. Черные сдались.

Перед заключительным туром Лейн на очко опережал Новопашина, однако лидеры встречались на финише между собой.

В этой важной встрече Новопашин одержал победу.

Итак, с $11^1/_2$ очками первые два места поделили А. Лейн и А. Новопашин. Третьим финишировал ленинградец И. Иванов, набравший 11 очков. Победителям мемориала вручены призы редакции газеты «Физкультурник Узбекистана».

Проиграв три первые встречи, Л. Григорян (Ангрен) в двенадцати оставшихся партиях набрал 10 очков и занял четвертое место. На пятом оказался В. Тукмаков — $9^1/_2$ очков.

В свободные дни участники мемориала побывали на промышленных предприятиях, в колхозах, учебных заведениях, шахматных школах, где провели лекции, беседы, сеансы одновременной игры.

В заключение — партия, где узбекскому кандидату в мастера А. Хану удалось убедительно переиграть гроссмейстера В. Тукмакова.

В. ТУКМАКОВ — А. ХАН

Испанская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Кс6 13. d5 Кd8 14. а4 Лb8 15. b4 Ке8 16. Кf1 g6 17. g4 Кg7 18. Кg3 f6 19. аb аb 20. Се3 Кf7 21. Ла3 Сd7 22. Фа1 Фс8 23. Ла7 Сd8 24. Ла6 f5 25. еf gf 26. gf сb 27. Ла7 bс 28. f6 Ке8 29. Фd1 К : f6 30. Кg5 К : g5 31. С : g5 Лf7 32. Фd3 е4 33. К : е4 К : е4 34. С : d8 Ф : d8 35. Л : е4 Фg5+. Белые сдались.

Мастер М. МУХИТДИНОВ, главный судья турнира.

г. Ташкент.

Чемпионат «Захмета»

Почти две недели в столице туркменских нефтяников — Небит-Даге продолжался шахматный чемпионат Центрального совета ДСО «Захмет» Туркмении. Звание сильнейшего оспаривали двенадцать шахматистов из Ашхабада, Чарджоу, Мары, Ташауза, Теджена, Челекена и Небит-Дага. Среди участников были четыре кандидата в мастера и восемь перворазрядников.

Набрав $8^1/_2$ очков из 11, чемпионом ЦС ДСО «Захмет» стал небитдагский кандидат в мастера Виктор Жуков. Второе-третье места поделили перворазрядники Михаил Верещагин (Чарджоу) и Чары Баллиев (Теджен) — у них по 8 очков.

Большего можно было ждать от неоднократного чемпиона республики ашхабадского кандидата в мастера Нерона Валиева, который с $7^1/_2$ очками остался на четвертом месте.

И. ВИКТОРОВ.

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Любопытно, что ошибки во многих известных партиях, в свое время подробно проанализированных выдающимися шахматистами, обнаруживаются спустя много лет. Подобное явление, по-видимому, неизбежно в шахматах. Проходит время, и новое поколение по-новому воспринимает красоту комбинаций, по-своему осмысливает логику маневров. И подчас обнаруживается, что выводы авторитетов не бесспорны. Вот несколько примеров.

Штальберг — Алехин
Цюрих, 1934 г.



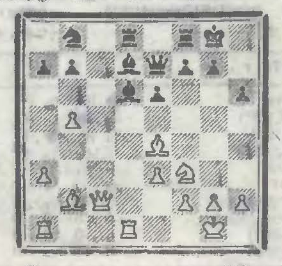
Черные здесь сыграли **27. . . g6.** Комментируя этот ход в турнирном сборнике, Алехин пишет: «Освобождая ферзя от заботы о пешке f5. Важно, что 28. e4 здесь не проходит ввиду двойного размена Фf7+ и Ф:a2». В более поздних работах А. Котов и В. Панов также сочли ход 28. e4 невозможным ввиду потери пешки a2 после двойного размена. В действительности все обстоит не так просто.

Рассмотрим вариант, приведенный Алехиным: 25. e4 fe 29. fe de 30. Ф:e4 Фf7+ 31. Крg1 Ф:a2. Черные выиграли пешку, но после 32. d5! их король оказывается в незавидном положении. Грозит простое 33. Фe6+ и 34. Ф:c8. Попытка ввести в игру ферзя путем 32. . . Фc4 (на 32. . . Фc2 последует 33. Фe6+ Крg7 34. Фe7+, и черный король должен вернуться на g8, так как 34. . . Крh6? 35. Фh4+ Крg7 36. Лe7+ ведет к мату) после 33. Фe6+ Крg7 34. Фd7+ Крh8 (или 34. . . Крh6 35. Фh3+ Крg5 36. Лe5+ Крf6 37. Фe6+ с вечным шахом) 35. Лe8+ Л:e8 36. Ф:e8+ Крg7 37. Фe7+ Крh6 38. d6 ведет к позиции, где черные должны делать ничью. Ничего не обещает и 32. . . Лf8 33. Фe6+ Крg7 (33. . . Лf7?? 34. Лf1) 34. Фe5+ Крh6 35. Фe3+ Крh5 (если 35. . . g5?, то 36. Фe6+ Крg7 37. Фe7+ и т. д.) 36. g4+! Кр:g4 (плохо 36. . . Крh4 ввиду 37. Фh6+ Кр:g4 38. Ф:f8) 37. Фg3+ Крh5 38. Фh3+ Крg5 39. Фe3+, и черные должны примириться с ничьей, так как 39. . . Лf4 плохо из-за 40. Лf1 Фc4 41. Ф:f4+ Ф:f4 42. Л:f4 Кр:f4 43. d6.

Однако игру черных можно усилить. После 28. e4 fe 29. fe значительно сильнее, чем 29. . . de, включение промежуточной угрозы 29. . . Лf8+! 30. Крg1 Фf7! Теперь белые практически вынуждены идти на продолжение 31. Фe3 de 32. Ф:e4 Ф:a2 33. d5, в результате чего возникает знакомая нам позиция, где, однако, черные выиграли важный темп и успели поставить ладью на f8. Это позволяет сыграть 33. . . Фf2+ и после 34. Крh1 выбирать между 34. . . Фf6 с последующей подготовкой продвижения пешек на ферзевом флаиге и 34. . . Фf3+ с переходом в ладейное окончание с лишней пешкой. И тем не менее белые должны были решиться на прорыв 28. e4, так как избранная ими пассивная защита 28. Крf2 Фa4 29. Лe2 Лc1! привела к безнадежному положению.

Одной из наиболее напряженных встреч III международного турнира в Москве (1936 г.) явилась партия **Флор—Левенфиш.** С. Флор, потерпевший накануне поражение от молодого советского мастера В. Рагозина, с большим упорством добивался победы. Изобретательной защитой черные отразили непосредственные угрозы, и в эндшпиле была зафиксирована ничья.

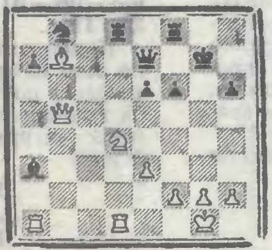
Партия неоднократно подвергалась анализу, но ясного пути реализации очевидного позиционного преимущества белых не было найдено. После 17-го хода черных создалась следующая позиция.



Флор продолжал **18. a4**, на что последовало **18. . . Сc8 19. Кe5 Кd7! 20. К:d7 Л:d7 21. g3 Лfd8**, и черные, разменяв ладьи по линии d, постепенно получили удовлетворительную игру. В примечаниях к партии Г. Левенфиш указал, что «18. С:b7 С:b5 19. С:g7 Кр:g7 20. Фb2+ f6 21. Ф:b5 С:a3 22. Кd4 Лd7 ничего не дает белым». («Избранные партии и воспоминания». 1967 г.).

Но довольно очевидный ход 23. К:e6 нарушает взаимодействие черных фигур, и они теряют по крайней мере пешку. Например, 23. . . Ф:e6 24. Л:d7 К:d7 (или 24. . . Ф:d7 25. Ф:d7 К:d7 26. Л:a3 Лb8 27. Л:a7, и если 27. . . Кc5, то просто 28. Сf3 оставаясь с двумя лишними пешками) 25. Л:a3 Лb8 26. h3.

Создающаяся после 22. Кd4 позиция, по-видимому, проиграна для черных.



22. . . Крf7? 23. Фh5+ Крg7 24. Л:a3 Ф:a3 (плохо 24. . . Л:d4? из-за 25. Л:d4 Ф:a3 26. Лg4 с матом) 25. К:e6+ Крh7 26. Сe4+ с выигрышем. Если же черные играют 24. . . Ф:b7, то 25. К:e6+ Крh7 26. К:d8.

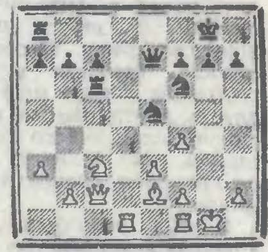
22. . . Сd6 (нельзя 22. . . Сc5? ввиду 23. Ф:c5! Ф:c5 24. К:e6+ и 25. К:c5) 23. Сd5! С:h2+ (23. . . ed? 24. Кf5+ 24. Кр:h2 Л:d5 25. Ф:d5 Фc7 26. g3 ed 27. Кe6+ и 28. К:c7. Черные могут в этом варианте сыграть 24. . . Фd6, на что хорошо 25. g3 Ф:d5 26. Ф:d5 ed (26. . . Л:d5? 27. К:e6+ и т. д.) 27. Кe6+ Крf7 28. К:d8+ Л:d8 29. Л:a7+, и с лишним качеством белые выигрывают.

22. . . Лfe8! Очевидно, лучший ответ. Но и здесь после 23. Сf3! положение черных остается тяжелым. Грозит 24. Сh5! Черные не могут играть 23. . . Фc5? из-за 24. Ф:c5 С:c5 25. К:e6+ Л:e6 26. Л:d8. На отступление 23. . . Сc5 сильно 24. К:e6+. Если 23. . . Сd6, то 24. Сg4 и в случае 24. . . f5 решает 25. С:f5! На 24. . . a6 белые играют 25. Фb3 Сc5 26. Ф:e6 С:d4 27. Фg4+.

Указанная возможность меняет оценку переломного момента партии и показывает, что белые могли получить решающий перевес после 17-го хода.

Еще один пример.

Алаторцев — Рагозин
Москва, 1935 г.



Своим последним ходом f2—f4 белые напали на коня. Черные отступили **20. . . Кc4** и постепенно попали в проигранную позицию: **21. Сf3 Лc5 22. Крh1 Фe6 23. Фb3 Лb8 24. Лg1 c6 25. Лg3 g6 26. e4!** Между тем активное расположение черных фигур, в частности ладьи на 6-й горизонтали, и необеспеченное положение белого короля позволяют черным ходом 20. . . Кfg4! начать опасную атаку.

Принятие жертвы 21. fe ведет после 21. . . Фh4 22. Крg2 (или 22. С:g4 Ф:g4+ 23. Крh1 Фf3+ 24. Крg1 Лg6+ и т. д.) 22. . . Лg6! к материальным потерям. На 21. С:g4 К:g4 22. Лd3, имея в виду организовать ходом f2—f3 защиту по второй горизонтали, последует 22. . . К:h2! Этот же удар выигрывает и в том случае, если белые играют 21. Фe4 К:h2! (но не 21. . . Фh4 22. Фg2 Лg6 23. Крh1, и если 23. . . К:e3, то 24. Ф:b7!) 22. fe (на 22. Кр:h2 черные продолжают 22. . . Фh4+ 23. Крg2 Лg6+ 24. Ф:g6 К:g6; если же 22. Ф:e5, то просто 22. . . Лg6+ 23. Крh1 Фh4) 22. . . Лg6+ 23. Крh1 Кg4! и от угрозы 24. . . Фh4+ не видно удовлетворительной защиты. Не проходит и 21. h3 Фh4 22. С:g4 (22. hg? Лh6! выигрывает сразу) 22. . . К:g4 23. Крg2 Лg6!, и белые также несут материальные потери.

Итак, тактический удар 20. . . Кfg4! резко менял течение борьбы. Ход 20. f4 — серьезная ошибка.

Б. ВОРОНКОВ,
заслуженный тренер РСФСР

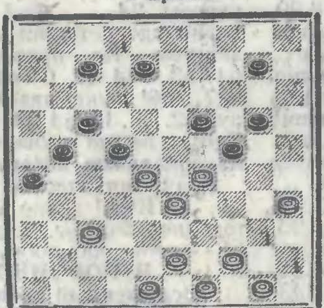
ТРАДИЦИОННЫЕ соревнования тем и хороши, что позволяют готовиться к ним заранее. Шесть лет назад доктор Вибе Виссер, один из деятелей Королевского Нидерландского шашечного Союза, придумал интересный Новогодний турнир. И хотя сегодняшние игры отличаются от первого состязания 1969 года — традиция сохранилась. Так же, как и пять лет назад, в гроссмейстерской группе мы видим сильнейших шашистов мира. Мастера, как и прежде, борются в побочной группе за первое место, а победитель приглашается в главный турнир следующего года. Есть, правда, и отличия, которые со временем превратятся в традицию.

В 1971 году было проведено «пробное» первенство мира среди юношей. В 1972 году оно приобрело статут официального турнира ФМЖД. То же самое произошло и с чемпионатом мира среди женщин. В прошлом году — неофициальный, в этом — первый официальный чемпионат. И еще об одном соревновании — конкурсе проблемистов. 1973 год — рождение заочного спора, 1974 — продолжение его Турнир разросся, и можно с полным правом сказать, что под новый год в Голландии проводится большой шашечный фестиваль.

Соревнуются проблемисты...

ПОСЛЕ того как состоялось торжественное открытие соревнований и была проведена жеребьевка, все с интересом ожидали оглашения результатов конкурса составителей. Жюри — гроссмейстеры Р. Келлер и Г. де Йонг, проблемист и мастер Ф. Хермелинк — учитывало естественность построения композиции, элемент внезапности, эстетическое впечатление. Тут же, в зале гранд-отеля «Краснопольский» были вскрыты конверты-девизы. И все узнали имена победителей.

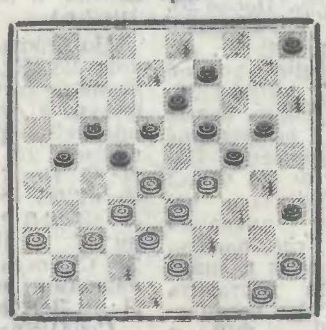
Т. АУБЕР
Франция
I приз



37—31, 48—43, 28—23, 50—45, 45—40, 49—44, 40—34, 35 : 4, 4 : 43×.

Жюри, на мой взгляд, не ошиблось в присуждении I приза. Проблема отвечает всем требованиям композиции, и в то же время эта позиция как бы выхвачена из турнирной партии.

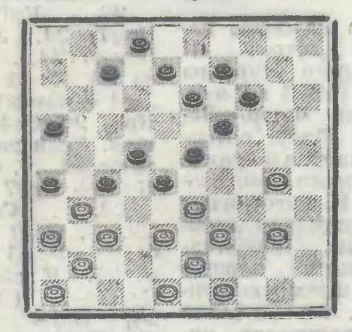
Б. ШКИТКИН
СССР
II приз



37—31 21—26 (вынужденно, иначе теряется шашка), 28—23, 23 : 3, 3 : 25 42—47 (спасенья нет), 36—31, 45—40, 50 : 39, 25 : 19×.

Комбинации как таковой нет, но зато найдена интересная финальная позиция, где, несмотря на громадный материальный перевес черных, их гибель неизбежна.

Н. РОС
Голландия
III приз



39—34, 49—44, 38—33, 37—32, 31—27, 27 : 20, 36—31, 41 : 1×.

Плюсы этой позиции — естественная расстановка шашек, своеобразен подрыв поля 14.

Мы ознакомили читателей только с небольшой частью созданного и надеемся вернуться к итогам конкурса, посвященного новогодним играм.

...юноши

Намечалось первенство при 12 участниках, однако прибыли только 10. Двое — (и среди них — чемпион СССР Владимир Зайдель) отсутствовали. Обидная для нас потеря, означавшая, что 17-летнему Эдварду Бужинскому предстояло бороться с двумя голландцами. При малом количестве туров каждый промах особенно ощутим. На старте урон понес Бужинский. Сначала он «выпустил в один ход» француза Жувера, а потом...

БУЖИНСКИЙ — РОБИЙЯР

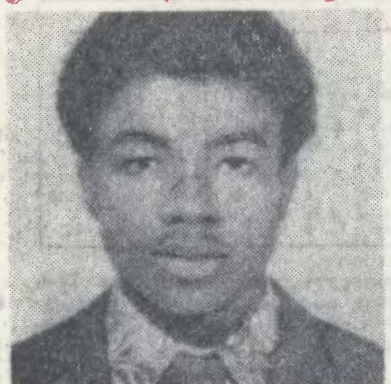
1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 20—25 4. 35—30 19—23 5. 32—28 23 : 32 6. 37 : 28 6—11 7.

ШАШЕЧНЫЙ

50—44 1—6 8. 30—24 14—20 9. 41—37 (точнее 9. 38—32) **16—21 10. 31—26 11—16 11. 38—32 7—11** (активнее 11. . . 21—27) **12. 43—38 9—14 13. 48—43 21—27 14. 32 : 21 16 : 27 15. 37—31 14—19 16. 40—35 19 : 30 17. 35 : 24 13—19 18. 24 : 13 8 : 19 19. 42—37 20—24 20. 29 : 20 15 : 24!** (слишком агрессивно) **21. 37—32 11—16 22. 32 : 21 16 : 27 23. 47—41! 3—8** (шашку уже не спасти) **24. 26—21 17 : 37 25. 41 : 21**, и белые выиграли шашку... но не партию.

Потери могли быть восполнены только победами над конкурентами. Но, увы, ни в партии с Гофсте, ни во встрече с другим голландцем Янсеном советскому спортсмену не удалось склонить чашу весов на свою сторону. Все же шансы на дележ первого места оставались. Перед заключительным туром впереди неожиданно оказался 16-летний гаитянский юноша Бернар Робийяр, на пол-очка отставали Бужинский и голландец Янсен. Причем самый легкий соперник был у Бужинского, чуть сильнее — у Янсена, а у Робийяра — один из претендентов на призовое место француз Жувер. Все с интересом наблюдали за последним поединком. Гаитянин играл быстро. Создавалось впечатление, что результат не имеет для него

АМСТЕРДАМ, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. **РОБИЙЯР** (Гаити)	◆	½	½	1	1	½	1	1	1	1	7½	1
2. **БУЖИНСКИЙ** (СССР)	½	◆	½	½	½	1	1	1	1	1	7	2—3
3. **ЯНСЕН** (Голландия)	½	½	◆	½	1	1	½	1	1	1	7	2—3
4. **ГОФСТЕ** (Голландия)	0	½	½	◆	0	1	1	1	1	1	6	4
5. **ЖУВЕР** (Франция)	0	½	0	1	◆	½	1	½	1	1	5½	5
6. **ЛЕТЕР** (Суринам)	½	0	0	0	½	◆	½	1	1	1	4½	6
7. **БРОНШТЕЙН** (Израиль)	0	0	½	0	0	½	◆	1	½	1	2½	7
8. **СТАНЕК** (Чехословакия)	0	0	0	0	½	0	0	◆	1	½	2	8
9. **АХЕЛЬ** (Югославия)	0	0	0	0	0	0	½	0	◆	1	1½	9—10
10. **МАРТЕНС** (Бельгия)	0	0	0	0	0	0	1	½	0	◆	1½	9—10



Б. РОБИЙЯР

значения. (Крепкие нервы или просто легкомыслие?). Но он выигрывает одну шашку, вторую... Робийяр, житель далекого Порт-о-Пренса, — чемпион мира среди юношей! Вот это сенсация!

В. ЩЕГОЛЕВ

ФЕСТИВАЛЬ

...женщины

С КОГО начнется «отсчет чемпионок»? Всегда интересно: кто же был первым, кто стоял у истока. И если для мужчин это «дела давно минувших дней», то история борьбы за мировое первенство среди женщин только начинается.

Всего восемь участниц, причем две из них представляют Голландию и две — Советский Союз. Рассеивающая жеребьевка необходима, она и определила стартовые поединки соотечественниц. Сначала соревнования восьми участниц — это, так сказать, предварительные игры, затем финальная часть: первая четверка борется за медали, вторая за 5—8-е места. Система хороша тем, что с конкуренткамн предстоит встретиться дважды, а это означает, что роль случая уменьшена.

Ни для кого не секрет, что класс игры у женщин слишком разнится. Вряд ли кто сомневался, что в финале будут сражаться голландские и советские шашистки. Так оно и случилось. Вопрос в том, с каким багажом очков придут соперницы к финалу? Сначала — легкие победы. Михайловская, например, уже на втором ходу выиграла две шашки у югославки Низич: 1. 32—28 18—23 2. 37—32? У соотечественниц в предварительных играх — две ничьи. Значит, решающими будут поединки в женском матче Нидерланды — СССР: Михайловская побеждает Ньювенхаузен, но голландки «мстят» за это Спасской, обыгрывая ее в полуфинале.

И вот финал. Впереди Михайловская — 6 очков, голландки преследуют: у Граас и Ньювенхаузен по $5^1/_2$ очков. Спасская отстала — $4^1/_2$. Первый финальный тур. Снова встречаются соотечественницы, снова ничьи. Статус-кво сохраняется. Второй тур оказался решающим. Спасская оправилась от шока и победила чемпионку Голландии Граас. После больших приключений Михайловская выигрывает у Ньювенхаузен... «Не пойму, почему вдруг все поздравляют меня с победой?...» — удивлялась Лена. Она еще не остыла от нервного поединка, но когда подошла к турнирной таблице, то поняла: поздравляли ее не с победой в партии, а со званием первой чемпионки мира: теперь уже ни одна из соперниц не могла ее достать. Перед заключительным туром у Михайловской $7^1/_2$ очков, а у преследователей — по 6 очков. Завершилась борьба за первый в истории шашек высший женский титул. Заключительный тур принес нам и серебро: Спасская «отомстила» второй голландской шашистке за поражение в предварительных играх. Полный успех!

...гроссмейстеры

С ОВСЕМ недавно, на турнире претендентов в Тбилиси, Куперман, Гантварг и Вирсма, набрав равное количество очков, оказались во главе турнирной таблицы. И вот — новое испытание.

Голландец, находясь в родных стенах, рвался в бой со своими недавними конкурентами. Первый тур. Партия Куперман — Вирсма привлекла всеобщее внимание. Осложнение любой ценой — девиз Вирсмы. Только спокойствие — тактика Купермана. В конце концов начались упрощения... Многие решили, что сейчас последует ничья. Однако участникам пришлось делать еще по десять ходов. Почему? В этом турнире в виде эксперимента применялось новое правило ФМЖД: соглашение на ничью раньше 50 хода каралось... поражением обоих соперников. Видимо, Всемирная федерация шашек после двух последних матчей на первенство мира (Андрейко — Куперман, 1972 г., 20 ничьих, Сейбрандс— Андрейко, 1973 г., +2=18) решила проверить новый метод борьбы с бесконфликтностью в игре.



Х. ВИРСМА

...Еще одна ответственная партия Гантварг — Вирсма. В № 52 еженедельника этот поединок уже описывался. Разберите партию сами.

ГАНТВАРГ — ВИРСМА

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18 3. 42—38 7—12 4. 31—26 19—23 5. 28 : 19 14 : 23 6. 32—28 23 : 32 7. 37 : 28 16—21 8. 41—37 21—27 9. 37—31 20—24 10. 48—42 10—14 11. 34—29 5—10 12. 29 : 20 15 : 24 13. 40—34 13—19 14. 45—40 1—7 15. 42—37 8—13 16. 37—32 11—16 17. 32 : 21 16 : 27 18. 34—30 7—11 19. 40—34 10—15 20. 30—25 11—16 21. 50—45 18—23 22. 47—42 23 : 32 23. 33—29 24 : 33 24. 39 : 37 13—18 25. 44—39 18—23 26. 34—29 23 : 34 27. 39 : 30 19—23 28. 37—32 15—20 29. 32 : 21 16 : 27 30. 42—37 6—11 31. 45—40 14—19 32. 25 : 14 9 : 20 33. 30—25 20—24 34. 37—32 11—16 35. 32 : 21 16 : 27 36. 38—32 27 : 38 37. 43 : 32 22—28 38. 49—43 28 : 37 39. 31 : 42 3—8 40. 36—31 12—18 41. 31—27 17—22 42. 46—41 22 : 31 43. 26 : 37 23—28 44. 42—38 8—12 45. 43—39 18—22 46. 38—32 19—23 47. 41—36 12—17 48. 36—31 17—21 49. 31—26 2—8 50. 26 : 17 22 : 11 51. 40—34 8—13 52. 34—30 13—19 53. 25—20 24 : 15 54. 30—24 19 : 30 55. 35 : 24. Ничья.

АМСТЕРДАМ, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. **МИХАЙЛОВСКАЯ** (СССР)	□	½	½	1	1	1	1	1	□	½	½	1	8	1
2. **СПАССКАЯ** (СССР)	½	□	0	0	1	1	1	1	½	□	1	1	7	2
3. **ГРААС** (Голландия)	½	1	□	½	½	1	1	1	½	0	□	½	6½	3
4. **НЬЮВЕНХАУЗЕН** (Голландия)	0	1	½	□	1	1	1	1	0	0	½	□	6	4
5. **БАРРА** (Франция)	0	0	½	0	□	1	1	1	□	½	1	1	6	5
6. **ГЛАСС** (Бельгия)	0	0	0	0	0	□	½	1	½	□	1	0	3	6
7. **МИНИЦ** (Израиль)	0	0	0	0	0	½	□	1	0	0	□	1	2½	7
8. **НИЗИЧ** (Югославия)	0	0	0	0	0	0	0	□	0	1	0	□	1	8

ШАШЕЧНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

АМСТЕРДАМ, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. ВИРСМА (Голландия)	◆	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9	1
2. ЩЕГОЛЕВ (СССР)	0	◆	½	½	1	1	1	1	½	1	½	½	7½	2
3. БАБА СИ (Сенегал)	½	½	◆	½	0	½	1	1	½	½	1	1	7	3—4
4. КУПЕРМАН (СССР)	½	½	½	◆	½	½	1	0	½	1	1	1	7	3—4
5. СМИТ (США)	½	0	1	½	◆	0	1	0	1	½	½	½	5½	5
6. ГАНТВАРГ (СССР)	½	0	½	½	1	◆	½	½	½	½	0	½	5	6—8
7. ДРОСТ (Голландия)	0	0	0	0	0	½	◆	1	1	1	½	1	5	6—8
8. ХЕРМЕЛИНК (Голландия)	0	0	0	1	1	½	0	◆	½	0	1	1	5	6—8
9. БАССИРУ БА (Сенегал)	0	½	½	½	0	½	0	½	◆	½	½	1	4½	9—10
10. КЛЕРК (Голландия)	0	0	½	0	½	½	0	1	½	◆	1	½	4½	9—10
11. ИЗАР (Франция)	0	½	0	0	½	1	½	0	½	0	◆	½	3½	11
12. РАБАТЕЛЬ (Франция)	0	½	0	0	½	½	0	0	0	½	½	◆	2½	12

Не добившись успеха в личных встречах, Вирсма решил все же опередить своих недавних конкурентов по турниру претендентов. Следует серия из шести побед — и цель достигнута. Вирсма недосягаем. Играл он в самом деле отлично и по праву завоевал первый приз.

Когда первое место уже занято, остальным участникам остается бороться за второе. Вначале лучшие шансы были у Баба Си, который на старте играл так же, как когда-то в молодости. Но случилось ЧП. Имея явно выигрышную позицию (против американца Смита), Баба Си начал действовать методом исключения: этот ход не выигрывает — отбрасываю его. Итак, отбрасывая один ход за другим, он совершил решающую ошибку, просмотрев большой размен. В итоге его позицию уже невозможно было спасти. Сенегалец, конечно, расстроился после обидного поражения, однако нашел в себе силы выиграть в последнем туре и зацепился за третий приз.



БАБА СИ

Хорошо выступил гроссмейстер Куперман. Несмотря на годы, он боролся сильнее многих молодых конкурентов. Четырежды в его партиях встречались жертвы. Дважды пожертвовал он (Дросту и Изару), и в обоих партиях победил. Дважды жертвовали ему (Хермелинк и Бассиру Ба): первый добился успеха, второй «убежал» на ничью. Но во встречах с опасными соперниками (особенно с теми, кто хочет выиграть) игру Купермана нельзя было узнать: он думал только об упрощениях.



И. КУПЕРМАН

Не узнать было и Гантварга. Год назад, на предыдущем новогоднем турнире, он вместе с Мицанским, праздновал победу, показав результат высокого класса +6=5. В этом году (почти при том же составе) иной итог: +1=8—2.

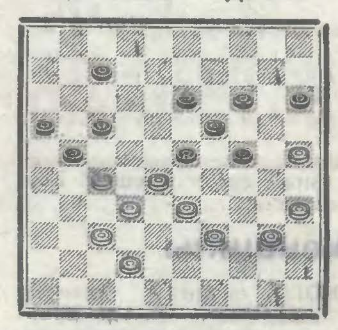
В чем же дело? Думаю, нервное напряжение, в котором проходил турнир претендентов (Тбилиси, ноябрь, 1974 г.), отрицательно повлияло на его спортивную форму.



В. ЩЕГОЛЕВ

Для меня соревнование сложилось трудно: сначала победа над Гантваргом, затем — поражение от Вирсмы. Все же на финише удалось выиграть несколько интересных партий. Вот фрагмент одной из них.

ЩЕГОЛЕВ — ДРОСТ



Соперник в цейтноте. Нужно во что бы то ни стало обострить игру. И такая возможность есть: 1. 37—31! (угрожая связкой 2. 31—26) 21—26 2. 39—34 26 : 48 3. 27—22 48 : 30 4. 22 : 2. Что делать? Дамка в капкане: на 4. . . 30—43 следует простое 5. 2—7 43 : 21 6. 7 : 26.

Дрост перешел в дамочный эндшпиль 4. . . 13—18 5. 25 : 34 18—22 6. 28 : 17 23—29 7. 34 : 23 19:37 8. 2 : 30 37—42 9. 40—34 42—47 10. 34—29 47—36 11. 17—12, который оказался проигранным.

А что, если бы голландец нанес удар 4. . . 24—29! и после 5. 33 : 24 сыграл 30—43! (но не 5... 30—39? ввиду 6. 40—34 39 : 6 7. 25—20! 19 : 39 8. 2 : 50 14 : 25 9. 32—28, поймав дамку черных) 6. 24—20 43 : 21 (Если 6. . . 15 : 24, то 7. 2—7×) 7. 20 : 29 21—12 8. 2 : 24 12 : 45. Еще неясно, выиграно ли это окончание.

Вскользь хочется коснуться еще одного турнира — побочного. Голландец Бронстринг стал первым среди мастеров. В следующем году он уже будет выступать в гроссмейстерской группе.

Фестиваль завершен. Обо всем интересном в одном обзоре рассказать невозможно. В следующих номерах я продолжу рассказ о турнирах в Голландии.

ПОБЕДИТЕЛИ ТУРНИРОВ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

1969 г.	Сейбрандс, Вирсма
1970 г.	Сейбрандс, Гантварг
1971 г.	Гантварг
1972 г.	Сейбрандс
1973 г.	Мицанский Гантварг,
1974 г.	Вирсма

А. КАЛИНИН, мастер

Конь и пешка против слона

Несмотря на кажущуюся простоту и ограниченность материала, окончания с конем и пешкой против слона содержат идеи, которые могут служить основой для рассмотрения более сложных окончаний.

Эта мысль подтверждается работами композиторов. Правда, подобных этюдов очень мало, что объясняется, видимо, их недостаточной «поэтичностью» игровых вариантов.

В № 1 выражена одна из форм позиционного перевеса белых. Их конь занимает активную позицию, препятствуя слону черных перейти на спасительную диагональ h3—c8. Поэтому после **1. Kpd7!** черные вынуждены атаковать пешку с другой диагонали — **1. . . Kpd5 2. Kpc7 Cc6 3. Ke4!** Силы черных парализованы. Их слон не может пойти ни на одно поле диагонали a4—e8 из-за коневых вилок, а король привязан к защите пункта c6.

В этюде **№ 2** — другая форма реализации позиционного перевеса. Здесь неудачно расположен черный король. Белые играют с темпом и не позволяют королю «улизнуть» из угла доски: **1. Ke6! Cc6 2. Kd4! Ce8 3. Kpd8 Ca4 4. Kpc7 Ce8 5. Kc6!** Черные в цугцванге. Будь у черного короля свободный ход, борьба закончилась бы ничьей. Игра во втором варианте приводит к тому же финалу: **1. . . Cg4 2. Kpd7! Cd1 3. Kpc7 Ca4 4. Kd4 (d8) Ce8 5. Kc6!**

Новая форма позиционного перевеса представлена в **№ 3**. Здесь интересна стратегия двухфланговой игры белых: **1. Kh5+! Kpf8 2. Kf4 Kpg7!** (2. . . Cb4 3. Kpf6 Cc3+ 4. Kpg6 Kpe7 5. Ke6!) **3. Kpe7 Kph7!**, освобождая поле для слона, (3. . . Cb4+ 4. Kpe8 Ca3 5. Kd5 Cf8 6. Ke7!), **4. Kg2!!** Далее игра разветвляется: **4. . . Cb2 5. Kpe8 Cg7 6. Kh4! и 7. Kf5!**, или **5. . . Ca3 6. Kf4 (e3) Kpg7 7. Kd5 Cf8 8. Ke7!** Если **4. . . Kpg6** с целью взять под контроль поле f5, а затем перевести слона на g7, то **5. Kh4+ Kpg5 6. Kf5!** Попытка решить этюд ходом 1. Kd5? опровергается единственным ответом 1. . . Cb2!

В **№ 4** к выигрышу ведет **1. d6! C : b3 2. Kd7+ Kpa7! 3. Kc5 Cf7! 4. d7 Ce8!, но 5. deC!** дает белым победу. Достоинством этюда является наличие сильного ложного следа 1. Kd7+ Kpc8! 2. d6 Ce8! 3. Kc5 Kpd8 4. Kb7+ Kpc8 5. Kc5 Kpd8 6, Ke6+ Kpc8 — позиционная ничья.

Еще один способ патования черного короля проходит в этюде **№ 5 7. e6!** (1. Kpd7? Kpb7! 2. c6 Cf6 3. Kc8 Ch4 с ничьей) **1. . . C : b6 2. Kpd7! Cc5 3. Kc8 Cf8 4. Kpc7!** Черные в цугцванге. Второй вариант — **1. . . Kpb7 2. Kb5 Cf2 3. Kc3 Kp : b6 4. Kpf7! Ch4 5. Kd5+ и 6. Kf6, 2. . . Cc5 3. Kc3 C : b6 4. Ke4! Kpc8 5. Kd6+ Kpc7 6. Kpf7.**

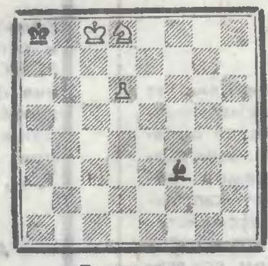
В заключение этюд с переменой цвета фигур (**№ 6**). Угрозе черных перекрыть маневром Kg6—f4—g2 большую диагональ белые противопоставляют тактику патования черного короля. **1. Kpc5! Kg6 2. Cc8! h2 3. Cb7 Kf4 4. Ch1 Kpf2 5. Kpd4 Kpg1 6. Kpe3 Kp : h1 7. Kpf2 K— 8. Kpf1** с ничьей.

№ 1. М. ДИМЕНТБЕРГ
«Шахматы в СССР», 1949 г.



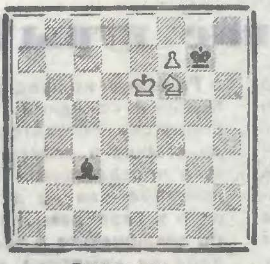
Выигрыш

№ 2. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



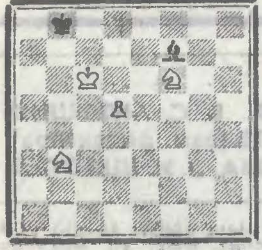
Выигрыш

№ 3. А. КАЛИНИН
«Шахматы в СССР», 1974 г.



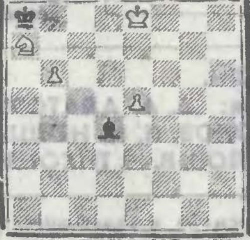
Выигрыш

№ 4. А. ГЕРБСТМАН
«Шахматы в СССР», 1952 г.



Выигрыш

№ 5. А. КАЛИНИН
«Шахматы в СССР», 1960 г.



Выигрыш

№ 6. А. КАЛИНИН
«Мадьяр шанкелет», 1959 г.



Ничья

КОНКУРСЫ



1975 года

Международный конкурс составления двухходовых задач (судья Ю. Вахлаков — Пермь), трехходовых (судья И. Крихели — Гори), многоходовых задач (судья И. Ляпунов — Москва) и этюдов (судья Г. Надареишвили — Тбилиси).

В годовом конкурсе составления примут участие все композиции, опубликованные в еженедельнике в этом году. Оригинальные произведения (изображенные на диаграммах с полным решением) следует присылать в адрес редакции не позднее **1 октября 1975 года.**

Победители награждаются **памятными медалями и дипломами газеты «Советский спорт».**

Композиции, присланные на годовой конкурс составления 1974 г. и не опубликованные в «64», являются свободными, и авторы могут использовать их по своему усмотрению. Для включения их в годовой конкурс 1975 г. авторы должны прислать подтверждения.

Параллельно проводится и **конкурс решений.** Срок присылки решений — не позднее трех недель после выхода очередного номера.

Победители награждаются **дипломами «Советского спорта».**

На конвертах делайте пометку: **«Конкурс составления» или «Конкурс решения».**

Латвийский республиканский шахматный клуб объявляет конкурс составления шахматных композиций, посвященный 6-й Спартакиаде народов СССР. Конкурс проводится по пяти разделам: этюды (судья Ан. Кузнецов—Москва), двухходовые задачи (судья В. Мельниченко — Киев), трехходовые задачи (судья Р. Кофман — Москва), многоходовые задачи (судья И. Ляпунов — Москва), задачи на кооперативный мат (судья И. Крихели — Гори). По каждому разделу установлены три приза (40, 30 и 20 руб.). Композиции в трех экземплярах следует присылать по адресу: **Рига — центр, абон. ящик — 100, Шахматный клуб** (с пометкой на конверте «Конкурс Спартакиады»). Срок присылки — **31 марта 1975 г.** Результаты конкурса будут опубликованы в бюллетене шахматной Спартакиады СССР в июле 1975 г.

* * *

Газета «Червоний гырник» объявляет конкурс составления шахматных композиций, посвященный 200-летию Кривого Рога. Конкурс проводится по четырем разделам: двухходовые задачи — мередиты, трехходовые задачи с правильными матами, многоходовые задачи и этюды. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более трех от каждого автора) в двух экземплярах следует присылать не позднее **28 февраля 1975 г.** по адресу: **324050, Кривой Рог, проспект Металлургов, 28, редакции газеты «Червоний гырник»** с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс». Результаты конкурса будут высланы всем участникам.

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

ВЕНГРИЯ

Здесь настойчиво и планомерно заботятся о подготовке смены. О том, сколь оправданна и перспективна такая забота, свидетельствуют итоги многих международных соревнований самого высокого ранга.

Новым подтверждением правомерности избранной тактики дальнего прицела являются и результаты последних национальных чемпионатов. Они завершились в декабре один за другим.

Сперва финишировали женщины. Звание чемпионки Венгрии вновь (уже в 7-й раз!) досталось Марии Иванке. А ведь ей в феврале исполнится только 25 лет.

В канун Нового года стали известны имена победителей мужского первенства. Звание чемпиона второй год подряд завоевал 23-летний гроссмейстер Золтан Рибли. На очко от него отстал другой молодой гроссмейстер — Дьюла Сакс. Третье место занял ровесник Иванки гроссмейстер Андраш Адорьян и только четвертое — более опытный (ему 34 года) Иштван Чом.

Комментаторы, правда, отмечают, что ни в этом чемпионате, ни в первенстве 1973 г. не участвовал лидер венгерских шахматистов Лайош Портиш.

ЮГОСЛАВИЯ

Со всех концов страны съехались в Белград 18 шахматисток. Их спор длился три недели, и вот стало известно имя новой чемпионки Югославии. Не проиграв ни одной партии и набрав 13½ очков из 17, титул сильнейшей завоевала международный мастер Катарина Йованович. Кроме нее право выступать в женском зональном состязании ФИДЕ завоевали также Власта Калхбренер (12½ очков), Милунка Лазаревич (12) и Татьяна Беламарич (11½). Беламарич разделила 4—5-е места с чемпионкой СФРЮ 1973 г. Амалией Пихайлич, но первенствовала по таблице коэффициентов.

27 чемпионат страны назвал и новых мастеров. Установленную норму впервые выполнили Вера Букич и Оливера Прокопович. У них по 11 очков. На пол-очка меньше набрали известная в прошлом польская шахматистка Х. Конарковска-Соколова и младшая сестра новой чемпионки — Гордана Маркович (Йованович).

ПЕРУ

В отсутствие сильнейшего шахматиста страны О. Родригеса национальный чемпионат выиграл Карлос Песанте.

ФРГ

Одно издательство в Гамбурге объявило, что оно намерено в ближайшее время переиздать старые журналы «Шахматы в СССР».

ИТАЛИЯ

Результаты чемпионата страны: **1. Татаи** — 10½ из 13; **2. Тот** — 9; 3—4. **Мариотти** и **Козулич** — по 8; 5. **Зичичи** — 7½ и т. д.

ГОЛЛАНДИЯ

Традиционный матч между командами Голландии и Англии выиграли хозяева со счетом 10½ : 9½ (мужчины — 8 : 8). На первой доске Хартстон и Доннер обе партии закончили вничью.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ГАСТИНГСКИЙ

До конца юбилейного, 50-го турнира в Гастингсе осталось 5 туров. О том, какие встречи предстоят на финише, лучше всего говорит жеребьевка. Она расставила участников так: **1. П. Бенко** (США), **2. Г. Сигурионссон** (Исландия), **3. В. Горт** (Чехословакия), **4. И. Чом** (Венгрия), **5. М. Басман, 6. У. Хартстон** (оба — Англия), **7. У. Андерссон** (Швеция), **8. Р. Ваганян, 9. А. Белявский** (оба — СССР), **10. М. Стин, 11. Э. Майлс** (оба — Англия), **12. М. Дизен** (США), **13. А. Планинц** (Югославия), **14. Г. Гарсия** (Куба), **15. Г. Боттерилл, 16. Д. Местел** (оба — Англия).

Мощный рывок — 4 из 5 (победы над Чомом, Басманом, Хартстоном, ничьи с Местелом и Андерссоном) позволил захватить лидерство Властимилу Горту.

А. Белявский победил Дизена, Гарсия, Бенко, проиграл Планинцу, ничья с Боттериллом.

После поражения от Планинца Ваганян подряд выиграл у Гарсия, Боттерилла и Бенко.

В 10-м туре Гарсия победил Дизена, Майлс — Боттерилла, Хартстон — Басмана. Вничью сыграли Сигурионссон—Белявский, Горт — Ваганян и Бенко — Стин. Две партии отложены. При доигрывании Гарсия победил Майлса, Хартстон — Сигурионссона. Встречи Ваганян — Сигурионссон и Дизен — Планинц завершились вничью. Впереди идут: Горт — 7 из 10, Андерссон — 6 (1), Белявский, Ваганян, Майлс, Сигурионссон — по 6, Гарсия и Хартстон — по 5½ очков.

Мекинг вне игры?

Как сообщает загребская газета «Спортске новости», Шахматная конфедерация Бразилии после длительных дебатов решила подвергнуть Энрике Мекинга «бессрочной дисквалификации» за «возмутительное поведение на Олимпиаде в Ницце». Как известно, во время XXI Всемирной шахматной Олимпиады Мекинг был исключен из состава бразильской команды после неоднократных неявок на игру.

Решение конфедерации лишает Мекинга солидной ежемесячной стипендии, соответствующей окладу старшего советника министерства просвещения. Но самое неприятное для не в меру капризного и своенравного гроссмейстера заключается в том, что конфедерация намерена всеми средствами препятствовать его участию в международных соревнованиях в качестве представителя Бразилии.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР и Всероссийская шахматная федерация с глубоким прискорбием извещают о кончине одного из старейших организаторов шахматного движения в г. Туле, члена КПСС с 1917 года

РАССАДНЕВА

Александра Михайловича

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 2 (341) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8, Телефон 294-79-70.

Б 03011 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 40.